

کَلِمَةُ الْفَصْلِ

(یعنی)

مسئلہ کفر و اسلام کی حقیقت

(مصنف)

حضرت میرزا بشیر احمد صاحب ایم۔ اے

جس میں دلائل عقلیہ و نقلیہ سے اس موضوع پر بحث کی گئی ہے کہ کب
حضرت مسیح موعود علیہ السلام بانی سلسلہ احمدیہ کا منکر اسلام کی حقیقی
تعریف کی رو سے پچا مسلمان ہے

میںجربک ڈپو تالیف و اشاعت قادیان نے مصنف کی نظر ثانی کے بعد چھپ کر کے

شائع کیا

ایڈیشن دوم ۱۹۲۱ء

ایڈیشن اول ۱۹۱۵ء

قیمت ۴

فہرست مباحث مسئلہ کفر و اسلام کی حقیقت

مکتبہ اسلامیہ
لاہور

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۵	امت محمدیہ میں نبیوں کی تعداد کیوں کم رہی؟	الف	عوض حال
۴۱	مسیح موعود کے انکار سے رسولوں میں تفریق لازم آتی ہے		باب اول
۴۵	دو ظالم ترین گروہ	۱	مسئلہ کفر و اسلام کے متعلق چند تمہیدی امور
	باب سوم	۴	مومن و کافر میں بابہ الامتیاز
	(مسئلہ کفر و اسلام از روئے تحریرات حضرت مسیح موعود)	۶	کفر و اسلام کے اصطلاحی معنی
۴۸	حضرت مسیح موعود کا منکر مسلمان نہیں	۷	ایمان بالرسول کی حقیقت
۵۰	خیر احمدیوں کو مسلمان کہہ کر کیوں پکارا جاتا ہے	۱۱	ایمان باللہ کی حقیقت
۵۲	حضرت مسیح موعود پر ایمان لانے کے بغیر نجات نہیں	۱۳	دو بنیادی اصول
۵۶	حضرت مسیح موعود کی ارفع شان	۱۴	حضرت مسیح موعود کی عظیم الشان بعثت
۶۳	حضرت مسیح موعود کا انکار موجب کفر ہے	۱۹	آنحضرت صلعم کی بعثت ثانی
	باب چہارم		باب دوم
	(مسئلہ کفر و اسلام از روئے الہامات حضرت مسیح موعود)		مسئلہ کفر و اسلام از روئے آیات قرآنی
۷۰	حضرت مسیح موعود کے ذریعہ صفت احمد کا ظہور ہوا	۲۴	سارے رسولوں کو ماننا ضروری ہے
۷۵	حضرت مسیح موعود کا روحانی مقام	۲۵	ظاہری اور باطنی کفر
	باب پنجم	۲۷	بعض رسولوں کو ماننے والا اور بعض کو رد کرنے والا کافر ہے
	(مسئلہ کفر و اسلام از روئے احادیث)	۲۸	حضرت مسیح موعود خدا کے نبی ہیں
۷۹	حضرت مسیح موعود کے ذریعہ کھویا ہوا ایمان پھر قائم ہوا	۳۱	نبوت کی تین اقسام
۸۲	امام وقت کے انکار پر ناجائزیت کی موت ہے	۳۲	ظہری نبوت کا ارفع مقام

مسلمان کو کافر کہنا موجب کفر ہے

باب ششم

مسئلہ کفر و اسلام از روئے فتاویٰ حضرت خلیفہ اولؑ

لا الہ الا اللہ کا صحیح مفہوم

مدعی ماموریت اگر جھوٹا ہے تو کافر ہے اور اگر چکاہی
تو اس کا منکر مسلمان نہیں ہو سکتا۔

تشریعی اور غیر تشریعی نبی ہر دو کا انکار کفر میں۔

باب ہفتم

مسئلہ کفر و اسلام کے متعلق اعتراضوں کا جواب

حضرت مسیح موعودؑ کی سابقہ تحریروں میں
غیر احمدیوں کے کفر سے انکار کی وجہ

ایک ظاہری کلمہ گو بھی کفر کی وجہ پیدا ہونے سے
کافر ہو سکتا ہے

باد جود اسکے کہ حضرت مسیح موعودؑ خادم اسلام ہیں

آپ پر ایمان لانا ضروری ہے

تشریعی اور غیر تشریعی نبی ہر دو کا انکار کفر ہے
مگر واسطہ کا فرق ہے

اگر حضرت مسیح موعودؑ پر ایمان لانا ضروری ہے
تو انکا کلمہ کیوں نہیں پڑھا جاتا

لا فرق بین احدین رسول میں رسول شامل ہیں

لفظ آخرہ کے معنی کے متعلق ایک ضروری شہادت

۸۲

۸۳

۸۵

۹۱

۹۳

۹۵

۹۶

۹۸

۱۰۰

۱۰۱

۱۰۳

باد جود اسکے کہ حضرت مسیح موعودؑ خلیفہ الرسول ہیں
آپ کا منکر کافر ہے۔

حضرت مسیح موعودؑ کا ہر منکر کافر ہے
حضرت مسیح موعودؑ نے اپنی منکروں کو براہ راست کافر
قرار دینے میں غموٹا کیوں پہلو تہی کی۔

مکہ پر قابض ہونا غیر احمدیوں کے حقیقی مسلمان
ہونے کی دلیل نہیں۔

کیا حضرت مسیح موعودؑ نے اپنے منکروں سے
کافروں والا سلوک روا رکھا۔

آیا صوف دعوت پہنچنے پر انکار کرنے والے
کافر ہیں یا کہ رب۔

حضرت مسیح موعودؑ نے جو یہ فرمایا ہے کہ میرے منکر
مسلمان نہیں اس میں حقیقی نفی مراد ہے

بیشک تکفیر میں جلدی کرنا درست نہیں مگر اسکائیہ
مطلب بھی نہیں کہ حقیقی کافر کو بھی کافر نہ سمجھا جا

شریعت مکمل ہو جائیکے بعد کسی کا انکار کس طرح
موجب کفر ہو سکتا ہے

باب ششم

(مولوی محمد علی صاحب رسالہ کفر و اسلام پر ایک سرسری نظر)

کفر و اسلام کا دائرہ

کیا مسلمان ہونے کیلئے صرف توحید کا قائل
ہونا کافی ہے؟

کیا نجات کیلئے صرف خشک توحید کافی ہے

تکمیل اسلام کیلئے ایمان بالرسول ضروری ہے

آنحضرت صلعم پر ایمان لانے میں مسیح موعودؑ
کا ماننا بھی شامل ہے۔

باب نہم

مسئلہ کفر و اسلام کے متعلق ساری بحث کا خلاصہ

۱۰۵

۱۰۶

۱۱۲

۱۱۵

۱۱۶

۱۲۱

۱۲۳

۱۲۷

۱۳۰

۱۳۵

۱۳۸

۱۴۱

۱۴۳

۱۴۴

۱۴۹

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ————— مُحَمَّدٌ وَآلِهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ

وَعَلَى عِبَادِكُمُ الْمَسِيحِ الْمَعْمُودِ

عرض حال طبع دوم

میں نے یہ رسالہ کلمۃ الفصل اپنی طالب علمی کے زمانہ میں لکھا تھا جبکہ میں بی۔ اے کے امتحان سے فارغ ہو کر ایم۔ اے کی تیاری کر رہا تھا۔ اس وقت مسئلہ کفر و اسلام کی بحث بہت زوروں میں تھی اور چونکہ اس زمانہ میں غیر مبایعین کا فریق جماعت اور مرکز سلسلہ سے نیا نیا کٹ کر بڑی تیزی کے ساتھ غیر احمدیوں کی طرف جھکتا چلا جا رہا تھا اس لئے اس بات کی سخت ضرورت تھی کہ اس قسم کا رسالہ لکھ کر اپنے بھٹکے ہوئے بھائیوں کو اس خطرہ سے آگاہ کیا جائے جو ان کے سامنے تھا مگر جس سے وہ اپنے غیظ و غضب میں آنکھیں بند کئے ہوئے تھے۔

اب چھبیس سال کے مابین عرصہ کے بعد یہ رسالہ دوستوں کی تحریک پر دوبارہ طبع ہو رہا ہے اور مجھ سے یہ درخواست کی گئی ہے کہ میں اس کی نظر ثانی کر کے ضروری اصلاح اور تبدیلی کر دوں۔ ایک انسان کے علم اور پھر اس علم کے طریق اظہار میں روز بروز اضافہ ہوتا رہتا ہے اس لئے نظر ثانی میں کوئی حرج نہیں بلکہ اس میں کئی مفید پہلو ہیں مگر میں نے اپنی اس نوجوانی کی یاد کو (جبکہ میری عمر صرف اکیس سال تھی) بدلنا نہیں چاہا اور معمولی لفظی نظر ثانی کے ساتھ ہی ربع صدی پہلے کا رسالہ دوبارہ چھپوایا جا رہا ہے۔ البتہ ساری بحث

کا خلاصہ مرتب کر کے آخر میں زیادہ کر دیا گیا ہے اور سوالوں کی بحث میں دو مختصر سے سوال بڑھا کر ان کا جواب درج کر دیا ہے تاکہ ناظرین کو سہولت رہے۔ جیسا کہ میں نے اوپر عرض کیا ہے انسانی علم میں ہر آن اضافہ ہوتا رہتا ہے اور میں اگر اس رسالہ کے مضمون کو بدلتا چاہوں تو یہ تبدیلی ناممکن نہیں اور شاید یہ تبدیلی اس رسالہ کو پہلے سے بہتر صورت دیدے مگر میں نے دانستہ اس سے پرہیز کیا ہے۔ میرا یہ مطلب نہیں کہ میرے نزدیک اس مسئلہ کی اصل نوعیت بدل چکی ہے کیونکہ اصولی صداقتیں علم کا ایک دائمی خزانہ ہیں جن میں کوئی حقیقی تبدیلی ممکن نہیں ہوتی مگر بسا اوقات ایک بات کے طریق اظہار کے بدلنے سے اسے بہتر رنگ دیا جاسکتا ہے یا کسی بات پر حسب حالات تخم یا زیادہ زور دیکر مضمون میں اصلاح کا راستہ کھولا جاسکتا ہے یا بعض ضمنی اور فرعی باتوں میں اصلاح کی جاسکتی ہے۔ اور اس جگہ تبدیلی سے مراد اسی قسم کی تبدیلی ہے مگر جو جو بات بالائیں نے اس قسم کی تبدیلی سے بھی پرہیز کیا ہے۔ اور صرف لفظی تبدیلی پر اکتفا کی ہے۔

بہر حال یہ رسالہ معمولی لفظی تبدیلی اور آخری باب کے اضافہ کے ساتھ اپنے دوسرے ایڈیشن کی صورت میں ہدیہ ناظرین کیا جا رہا ہے اور دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ میری اس نوجوانی کی یاد کو سعید روحوں کی ہدایت اور میری مغفرت کا ذریعہ بنادے آمین۔

خاکسار

مرزا بشیر احمد قادیان

جنوری ۱۹۴۱ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حَمْدٌ وَنُصَلَّى ۝ ۝ ۝ لَا رُسُولَ إِلَّا كَذِبٌ

باب اول

(مسئلہ کفر و اسلام کے متعلق چند تمہیدی امور)

قرآن شریف کے مطالعہ سے پتہ لگتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے لوگوں کی ہدایت کیلئے ہر ملک و ملت میں نبوت و رسالت کے سلسلہ کو جاری فرمایا ہے جیسا کہ فرماتا ہے ان من امة الا خلا فيها نذیر یعنی دنیا میں کوئی قوم ایسی نہیں گذری جس کی ہدایت کے لئے خدا نے اپنی طرف سے کوئی نہ کوئی ہوشیار و بیدار کر نیوالا نہ بھیجا ہو۔ لیکن یا حسرة علی العباد ما یا تیہم من رسول الا کانوا بہ یستہزون۔ ~~والے~~ افسوس لوگوں پر کوئی رسول ایسا نہیں آیا کہ جس کی آواز پر اس کی قوم نے فوراً ہی لبیک کا نعرہ بلند کیا ہو اور پہلی صدا پر ہی اس کے پیچھے ہو لئے ہوں حتیٰ کہ نبیوں کے ستراج سید الاولین والآخرین محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی لوگوں کی مخالفت سے نہ بچے بلکہ یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ جس سختی اور شد و مد کے ساتھ آپ کی مخالفت ہوئی ایسی کسی اور رسول کی نہیں ہوئی اس کی وجہ یہی تھی کہ آپ کو وہ مقام دیا گیا تھا جو سب سے بالاتر تھا اس لئے آپ کی مخالفت بھی سب سے زیادہ ہوئی۔

دوازی گروہ | غرضیکہ اللہ تعالیٰ کی قدیم سے یہی سنت چلی آئی ہے کہ وہ ایک
 مامور کی بعثت کے بعد اس کی قوم کو جو اس مامور کے مبعوث ہونے سے پہلے
 الکفر ملّہ واحداۃ کے حکم کے ماتحت ایک ہی رنگ میں رنگین ہوتی ہے
 دو حصّوں میں منقسم کر دیا کرتا ہے۔ ایک وہ جو اللہ کے رسول کی ندا پر دینا
 اتنا سمعنا منادیاً ینادی للایمان ان امنوا بریکم فامنا کہتے ہوئے
 اس رسول کی جماعت میں داخل ہو جاتے ہیں اور ان نعمتوں کے وارث بنتے ہیں
 جن کا کہ اللہ تعالیٰ نے مومنوں سے وعدہ فرمایا ہے۔ مگر اس کے مقابل پر ایک
 دوسرا گروہ ہوتا ہے جو پکارنے والے کی پکار کو تنقیر کی نظر سے دیکھتا اور خدا کے
 قائم کردہ سلسلہ کی تباہی کے درپے ہو جاتا ہے اس کی بدقسمتی اس سے انکار پر
 انکار کرواتی ہے اور اس کے جہل کا پردہ اس کی آنکھوں کو الہی نور سے فیضیاب
 ہونے نہیں دیتا اس کی شقاوت اس کے قدموں کو خدا اور اس کے نبی کی طرف
 اٹھنے سے روکتی ہے اور اس کی بد اعمالیاں اسے آخر کار جہنم کے دروازہ تک پہنچا کر
 چھوڑتی ہیں۔ غرض یہ دو گروہ ہوتے ہیں هذا عذاب فرات وهذا ملح
 اجاج جو ہر مامور کی بعثت کے وقت لابدی طور پر پیدا ہو جاتے ہیں اور
 ایسا نہیں ہوتا کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے کوئی نادی دنیا میں آوے اور پھر تمام
 کے تمام لوگ فوراً ہی اس پر ایمان لے آویں جیسا کہ یہ بھی غیر ممکن ہے کہ ایک نبی
 کے پیدا ہونے پر کوئی بھی سعید روح ایسی نہ نکلتے جو من النصاری الی اللہ کی
 آواز پر نحن انصار اللہ کا نعرہ بلند کر کے کیونکہ رسولوں کا آنا ایک بارش
 کے رنگ پر ہے جس کی وجہ سے سطح زمین پر ہر ایک قسم کی روئیدگی ظاہر ہونے
 لگتی ہے۔ وہ زمین جو اپنے اندر ایک گندہ بیج لئے ہوئے ہے ایک بدبودار
 درخت نکالے گی اور وہ زمین جس کے نیچے کسی عمدہ اور خوشبودار پھول کا بیج

ہے ضرور ہے کہ وہ بارش کے بعد پھٹکر دنیا کو اپنے مخفی خزانہ سے مالا مال کرے
یہی اللہ تعالیٰ کی سنت ہے ولن یجد لسنة اللہ تبدیلا۔

مثال کے طور پر دیکھو جب نبی کریم صلعم نے عرب کے مشرکوں کو للکارا کہ
اے مشرک! شرک و بت پرستی کو چھوڑ کر توحید کے جھنڈے کے نیچے چلے آؤ اور
اس خدا کی پرستش میں لگ جاؤ جس نے زمین و آسمان کو پیدا کیا اور تمہاری
آسائش و فلاح کے سامان دنیا میں مہیا کئے تو اس آواز پر ایک تو ابو جہل
تھا جو اٹھا اور جس نے اس پاک وجود کو اذیت پہنچانی شروع کر دی جس کے
اندر الہی جمال و جلال اس قدر علول کر چکا تھا کہ اس کے متعلق اللہ تعالیٰ نے
فرمایا کہ ان الذین یبایعونک انما یبایعون اللہ ید اللہ فوق
ایدیہم اور پھر اس کو اس قدر قرب بخشا کہ فرمادیا قل ان کنتم تحبون
اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ یعنی اے رسول لوگوں سے کہدے کہ اگر
اللہ تعالیٰ کی کوئی محبت تمہارے دلوں میں ہے تو آؤ میرے پیچھے ہو لو تا تم
اللہ تعالیٰ کے محبوب بن جاؤ۔ مگر باوجود اس کے آنحضرت صلعم کے زمانہ میں
بھی انکار کرنے والے نے انکار کیا اور کہنے والے نے کہہ دیا کہ نعوذ باللہ یہ جھوٹا
اور مجنون ہے اسے قتل کر دو قید خانے میں ڈال دو ملک سے نکال دو وغیرہ
وغیرہ لیکن جہاں ایک طرف ایسا گروہ تھا وہاں دوسری طرف وہ لوگ بھی تو
پیدا ہو گئے جن کی نسبت خود ذات باری تعالیٰ کی طرف سے یہ فتویٰ صادر ہوا
کہ رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ اور جنہوں نے اسلام کی خاطر ہر قسم کے
مصائب کو خوشی سے برداشت کیا اپنے گھروں سے نکالے گئے بیوی بچوں سے
جدا کئے گئے رشتہ داروں عزیزوں اور دوستوں سے الگ ہونا پڑا خدا کے
راستہ میں اپنے خون کو پانی کی طرح بہایا مگر جس در پر سر رکھا تھا اُسے نہ چھوڑا اور

ہرگز نہ چھوڑا۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے الفاظ کیا تھے گویا ایک بیٹری تھی جس نے ان کی رگ رگ میں ایک برقی طاقت بھردی اور ان سے وہ کام کروائے جو بصورت دیگر ناممکن تھے۔ کیا کوئی قیافہ دان اس بات کا پہلے سے اندازہ کر سکتا تھا کہ عرب کے رنگستان سے وہ چشمہ جاری ہونے والا ہے جو ساری دنیا کو اپنے اندر لے لیگا؟ اور کیا کسی نجومی کا علم اسے یہ خبر دے سکتا تھا کہ مکہ کے جاہل قریش ایک دن سارے جہان کے استاد نہیں گئے اور دنیا کے بڑے حصہ پر ان کی حکومت چھا جائے گی؟ عرب کے لوگ پرانی رسوم کے سخت پابند تھے اور عرب کے قبیلوں میں باہم اس قدر کشمکش تھی کہ کسی کو وہم بھی نہیں گذر سکتا تھا کہ یہ لوگ جو ایک دوسرے کے خون کے پیاسے ہو رہے ہیں اور ہمیشہ آپس میں دست بگریباں رہتے ہیں ایک دن اسلام کے جھنڈے تلے جمع ہو کر تمام دنیا پر ایک سیل کی طرح چھا جائیں گے۔

مومن و کافر میں غرض ہر مامور کی بعثت کے وقت دو گروہوں کا پیدا ہو جاتا مایہ الامتیاز سنت اللہ میں داخل ہے کیونکہ مامور کے بھیجنے سے اللہ تعالیٰ کا مطلب ہی یہ ہوتا ہے کہ طیب کو خبیث سے جدا کر دے اور شقی اور سعید کے درمیان تمیز پیدا کر دے۔ یہ تمیز ماننے والے اور نہ ماننے والے فرقوں کی صورت میں ظہور پزیر ہوتی ہے اور ان ہردو مخالف گروہوں میں ہمیشہ اس قدر نمایاں اختلاف ہوتا ہے کہ دیکھنے والا کبھی کسی کے متعلق شک میں نہیں پڑ سکتا کہ وہ کس گروہ میں سے ہے اور اس نمایاں فرق کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ ہردو مخالف گروہوں کا امتیازی نشان صرف دل کی کیفیت کے ساتھ تعلق نہیں رکھتا بلکہ ہر ایک نبی کی بعثت کے وقت اس خاص نبی کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہدایت اللہ کے لیے مامور مان لینے یا انکار کر دینے پر سارا دار مدار ہوتا ہے۔ وہ جو مان لیتے ہیں حزب اللہ کے نام سے

پکارے جاتے ہیں اور وہ جو انکار کر دیتے ہیں وہ حزب الشیطان میں داخل ہوتے ہیں۔ عربی زبان میں چونکہ مان لینے کے لیے ایمان کا لفظ ہے اس لیے مان لینے والی جماعت مومنین کی جماعت کہلاتی ہے اور چونکہ انکار کر دینے کے معنی عربی زبان میں کفر کے ہیں اس لیے انکار کرنے والے لوگ کافر کے نام سے پکارے جاتے ہیں۔ اس میں کسی کی ہمت کا مقصود نہیں ہوتی ہے بلکہ صرف امر واقع کا اظہار مقصود ہوتا ہے کیونکہ اگر ہم کسی کو مومن کہتے ہیں تو اس سے ہمارا یہ مطلب ہوتا ہے کہ اس نے مان لیا ہے اور اگر کسی کو کافر کے نام سے یاد کرتے ہیں تو اس سے ہمارا مراد فقط یہ ہوتی ہے کہ اس نے انکار کر دیا ہے۔

ماں اس جگہ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ بہت سے الفاظ ایسے ہوتے ہیں جو اپنے لغوی معنوں کے علاوہ ایک اصطلاحی مفہوم بھی اپنے اندر رکھتے ہیں لیکن یہ ضروری ہوتا ہے کہ اصطلاحی معنی لغوی معنوں پر مبنی ہوں کیونکہ اگر ایسا نہ ہو تو اصطلاحات کے مفہوم کو سمجھنا سخت مشکل امر ہو جاوے گا مثلاً کے طور پر دیکھو عربی زبان میں رسول اس شخص کو کہتے ہیں جو آپس کی طرف سے دوسرے کی طرف پیغام مبر بنا کر بھیجا جاوے اور نبی اس شخص کو کہتے ہیں جو کوئی خبر دیوے کیونکہ نبی کا لفظ نباء سے نکلا ہے جس کے معنی خبر کے ہیں پس لغت کی بنیادی وضع کے لحاظ سے جائز ہو گا کہ ہر پیغامبر کو رسول اور ہر خبر دینے والے کو نبی کے نام سے پکارا جاوے۔ لیکن میں ابھی بتا آیا ہوں کہ لغوی معنوں کے علاوہ بعض الفاظ کے اصطلاحی معنی بھی ہوتے ہیں اب اگر شریعت اسلام کی اصطلاح میں رسول اور نبی کے الفاظ کے معنی دیکھے جاویں تو معلوم ہو جائیگا کہ رسول کہتے ہیں اس فرد کامل کو جس کو اللہ تعالیٰ دنیا کی طرف پیغام مبر بنا کر بھیجے اور جسے ماموریت کا خلعت عطا کر کے خلق اللہ کی ہدایت کے لئے کھڑا کرے اور پھرای۔

پرس نہیں بلکہ یہ ضروری ہے کہ ایسے شخص کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بھی رسول
کے نام سے پکارا گیا ہو کیونکہ شریعت اسلام میں رسول کی اصطلاح کا مفہوم
پورا نہیں ہوتا جب تک خدائی سند ساتھ نہ ہو۔ یہی حال ہے لفظ نبی کا۔
کوئی شخص شریعت کی اصطلاح میں نبی نہیں کہلا سکتا جب تک کہ وہ اللہ تعالیٰ
سے مامور کی حیثیت میں کثرت مکالمہ مخاطبہ سے مشرف نہ ہوا اور جب تک
اللہ تعالیٰ کے کلام میں اس کے متعلق صریح طور پر نبی کا لفظ نہ آیا ہو۔

کفر و اسلام کے | اسی طرح اسلام میں کفر اور ایمان کے الفاظ کے معنی
اصطلاحی معنی | بھی ایک خاص دائرہ میں محدود ہو گئے ہیں اور وہ یہ کہ

شریعت اسلام میں کافر اس کو کہیں گے جو اسلام کے ان اصول میں سے
جن پر اس کی بنا ہے کسی اصول کا انکار کر دے اور مومن وہ ہے جو ان تمام
اصول پر ایمان لے آوے۔ اسلام نے مذہب کے جو پانچ اصول بتائے ہیں وہ
یہ ہیں اللہ تعالیٰ پر ایمان لانا ملائکہ پر ایمان لانا اللہ کے رسولوں پر ایمان لانا اس
کی کتابوں پر ایمان لانا اور یوم آخر پر ایمان لانا۔ ان پانچ اصولوں میں سے اگر کوئی
شخص کسی ایک کا بھی منکر ہو جاوے تو وہ تمام فرقہ ہائے اسلام کی نظر میں کافر
اور دائرہ اسلام سے خارج ہے پس مومن بننے اور کہنانے کے لئے یہ ضروری
ہو گیا کہ ان پانچ اصول پر ایمان لایا جاوے جن کو اسلام نے ایمان کی شرط قرار
دیا ہے۔ یہ ہے ایمان اور کفر کی تعریف جو اسلام نے ہم کو سکھائی ہے ورنہ لغوی
معنوں کے لحاظ سے تو شیطان کا انکار کرنے والا بھی کافر ہے جیسا کہ خود قرآن
شریف میں اللہ تعالیٰ نے مومنوں کی نسبت فرمایا ہے کہ یحقر یا لطانا غوت
یعنی مومن وہ ہے جو شیطان کا کافر ہو۔ لیکن یہ کفر وہ ہے جس کی نسبت ایک
مومن بڑی دلیری کے ساتھ کہہ سکتا ہے کہ ع اگر کفر میں بود بخدا سخت کافر م۔

پس اس بات کو اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ بعض الفاظ کے لغوی اور اصطلاحی معنوں میں زمین آسمان کا فرق ہوتا ہے جیسا کہ میں نے ابھی دکھا ہے کہ ایک وہ کفر ہے جو انسان کو شیطان کے پنجے سے چھڑا کر اللہ تعالیٰ کے دربار میں لاکھڑا کرتا ہے اور جس کی طرف آیت من یکفر بالطاغوت کھلے لفظوں میں اشارہ کر رہی ہے اور ایک کفر وہ ہے جو لعنت کی صورت میں ایک مکذب انسان پر پڑتا اور اس کو باری تعالیٰ کے دربار سے ہٹا کر شیطان کے قدموں پر لا ڈالتا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے خود فرمایا ہے کہ والذین کفروا اولیاءہم الطاغوت یخرجونہم من النور الی الظلمت یہ ظاہر ہے کہ پہلا کفر لغوی کفر میں داخل ہے مگر دوسرا کفر اصطلاحی کفر ہے لغوی طور پر تو کفر کا لفظ ہر انکار پر بولا جاتا ہے خواہ وہ اللہ کا انکار ہو اور خواہ شیطان کا۔ مگر اصطلاحی طور پر کفر صرف اسی شخص کو کہیں گے جو ایمان کے پانچ اصولوں میں سے کسی اصل کا انکار کر دے۔ لیکن اس جگہ چونکہ صرف ایمان بالرسول کی بحث ہے اس لیے ایمان کے اصولوں میں سے صرف اسی اصل پر بحث کی جائے گی۔

ایمان بالرسول کی حقیقت اسود واضح ہو کہ ایمان بالرسول کے یہ معنی نہیں کہ صرف سلسلہ رسالت کو حق مان لیا جاوے بلکہ اس سے یہ مراد ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ہر رسول پر ایمان لایا جاوے۔ مومن کا فرض ہے کہ ہر ایک ایسے شخص کو قبول کرے جس کو اللہ تعالیٰ نے رسول بنا کر دنیا میں بھیجا ہے۔ کسی ایک رسول کا منکر ایمان کی شرائط میں سے ایک نہایت ضروری شرط کو توڑنے والا اور خدائی حکومت کے خلاف بغاوت کا جھنڈا کھڑا کرنے والا ہے یہی وجہ ہے کہ گویہود مسیح ناصری سے پہلے کے انبیاء اور مرسلین کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے یقین

کرتے تھے لیکن مسیح کے انکار کی وجہ سے وہ ایسے دُور پھینکے گئے اور اللہ تعالیٰ
 نفاذ وہ غضب ان پر نازل ہوا کہ آج کے دن تک ان کی قوم دنیا میں ذلت اور قہر
 کی نظر سے دیکھی جاتی ہے اور مسلمان تو خاص کر ان کو منسوب علیہم کے نام سے
 یاد کرتے ہیں۔ اس کا سبب یہی تھا کہ انہوں نے اسلام کے اصولوں میں سے
 ایک اصل یعنی ایمان بالرسول کو چھوڑا اور اس کو بھی پوری طرح نہیں چھوڑا
 بلکہ وہ بہت سے رسولوں پر ایمان لاتے تھے اور خاص کر حضرت موسیٰ جو صاحب
 شریعت نبی تھے ان کی غلامی کا تو ان کو خاص فخر تھا مگر صرف مسیح کے انکار سے
 ان پر لعنت کی مار پڑی اور موسیٰ جیسے عظیم الشان نبی کی طرف منسوب ہونیکے
 باوجود بھی ان کو کافر کا خطاب دیا گیا اور ضرور تھا کہ ایسا ہوتا کیونکہ خدا کے
 رسولوں کا انکار کرنا کوئی معمولی بات نہیں ہے وہ اللہ تعالیٰ کے نام کو روشن
 کرنے کے لیے دنیا میں آتے ہیں پس جو ان سے جنگ کرتا ہے وہ اللہ تعالیٰ
 کے نام کو مٹانا چاہتا ہے اس لیے خود اس کا نام و نشان صفحہ روزگار سے مٹا
 دیا جاتا ہے۔

یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ کے بعض نبی تو ماننے کے قابل ہوتے ہیں مگر بعض
 نعوذ باللہ اس قابل نہیں ہوتے کہ ان پر ضرور ایمان لایا جاوے ایک یہودہ
 خیال ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کے مسلمان نبی یا رسول ہونے میں ایک دوسرے
 کے ہم جنس اور برابر ہوتے ہیں اسی کی طرف یہ آیت اشارہ کرتی ہے کہ لا نفرق
 بین احد من رسلہ۔ یعنی سچے مومنوں کا یہ مقولہ ہوتا ہے کہ ہم خدا کے
 رسولوں میں ایمان کے لحاظ سے کوئی تفریق نہیں کرتے۔ دراصل خدا تعالیٰ نے
 نبوت کو اسی لئے ایک سلسلہ کے طور پر رکھا ہے کہ تا الہی نور ایک خاص وقت
 میں محدود نہ ہو جائے بلکہ مختلف زمانوں اور مختلف مقاموں میں اس کا ظہور ہو

کیونکہ جس طرح ہر دن کے بعد رات کا آنا ضروری ہے اسی طرح ہر شبی کے بعد
 جس کے زمانہ میں اللہ تعالیٰ کی طرٹ سے دنیا پر نور کا نزول ہوتا ہے، اپنے
 زمانے کا آنا بھی ضروری ہے جو اندھیرے سے مشابہت رکھتا ہو یہ اس لئے
 ہے کہ زمانہ میں اللہ تعالیٰ نے یہ تاثیر رکھ دی ہے کہ وہ پرانے خیالات اور جذبات
 کو کمزور کرتا چلا جاتا ہے جیسے دیکھو آج اگر ایک عورت کا جوان بیٹا مر جائے
 تو وہ اس کے صدمہ میں اس قدر غم و اطم کا اظہار کرے گی کہ قریب ہے کہ اپنے
 آپ کو ہلاک کر دے لیکن ایک عرصہ کے بعد غم کا اثر اس کے دل پر سے کم
 ہوتا چلا جاوے گا حتیٰ کہ ایک دن آئیگا کہ وہ بچہ گویا اسے یاد بھی نہ ہوگا۔ یہی
 حال انبیاء کی تعلیم کا ہے۔ جب وہ دنیا میں آتے ہیں تو اپنے جذب اور
 روحانی قوت سے سب روحوں کو اپنی طرف کھینچ لیتے ہیں اور ان کی تعلیم
 لوگوں کے دلوں کے اندر گھر کر جاتی ہے لیکن ان کے بعد ایک مدت گزر جائے
 پر کچھ تو ان کی تعلیم ہی بوجہ بعض بیرونی عناصر کے ساتھ مل جانے کے اپنے
 اثر کو کھو بیٹھتی ہے اور کچھ کسی کامل روحانی وجود کے نہ ہونے کی وجہ سے اس
 مذہب کے متبعین کے دلوں پر رنگ بیٹھ جاتا ہے اور ان کے جوش ٹھنڈے
 پڑ جاتے ہیں اور دنیا کی محبت ان کے رگ و ریشہ میں رچ جاتی ہے اور نور کی
 جگہ چاروں طرف ظلمت ہی ظلمت نظر آتی ہے تب آسمان پر ایک بگل بجایا
 جاتا ہے جو آئیوا لے رسول کی منادی کرتا ہے اور سونیا والوں کو خواب غفلت
 سے بیدار کر دیتا ہے اور پھر وہی ہدایت سے محروم رہتا ہے جس کو اس کی
 بدبختی نفس نے جہنم کے لئے تیار کیا ہو کیونکہ ہر نبی کی بعثت کے وقت اللہ
 تعالیٰ کا ارادہ ہوتا ہے کہ تمام ان روحوں کو جن میں سعادت کا کوئی مادہ ہو ایک
 جگہ جمع کرے پس یقینی اور قطعی طور پر یقینی ہے کہ جو شخص اللہ تعالیٰ کے

کسی مامور کی مخالفت پر مرتا ہے وہ سعادت کے مادہ سے خالی ہوتا ہے ورنہ اللہ تعالیٰ اسے ضائع نہ کرتا۔ اور چونکہ تمام مرسلین ایک ہی رنگ میں ہوتے ہیں اس لئے یہ کہنا صحیح ہے کہ اگر حضرت موسیٰ کو ماننے والے حضرت عیسیٰ کا وقت پاتے تو ان کا بھی انکار کرتے اور اگر وہ نبی کریمؐ کے زمانہ میں پیدا کئے جاتے تو آپ کی مخالفت پر بھی کھڑے ہو جاتے۔ اسی طرح ایمان لانے والوں کا حال ہے۔

اس سے یہ ثابت ہوا کہ نبی کریم صلعم کے زمانہ کے مسیحی لوگ حقیقت میں مسیحی نہ تھے بلکہ وہ صرف اس لئے مسیحی تھے کہ ان کے آیاؤ اجداد مسیح کے تتبع تھے ورنہ اگر وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک واقعی مسیحی ہوتے تو ضرور تھا کہ ان کے پاس منہاج نبوت کا پورا علم ہوتا اور وہ نبی کریمؐ کی آواز پر فوراً لبیک کہہ اٹھتے۔ اسی طرح وہ جنہوں نے حضرت عیسیٰؑ کا انکار کیا درحقیقت حضرت موسیٰؑ کے پیچھے پیرو نہ تھے بلکہ صرف اسمی اور رسمی طور پر موسیٰؑ کی جماعت میں داخل تھے اور ایمان ان کے دل سے پرواز کر چکا تھا ورنہ کیا وجہ ہے کہ ان کو مسیح پر ایمان لانے کی توفیق نہ ملی غرض اس بات کو ایک قاعدہ کلیہ کے طور پر سمجھ لینا چاہیے کہ جو شخص اللہ تعالیٰ کے ایک مامور کا انکار کرتا ہے وہ اگر دوسرے کسی مامور کے زمانے میں ہوتا تو ضرور اس کا بھی انکار کرنا کیونکہ اللہ تعالیٰ کے تمام مرسلین منہاج نبوت پر پرکھے جاتے ہیں اور ہر زمانے میں ان کے شناخت کرنے کا طریق ایک ہی ہوتا ہے پس وہ جس کے معیار کے مطابق محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نعوذ باللہ ایک جھوٹا مدعی رسالت ہے کبھی بھی حقیقی طور پر عیسیٰؑ اور موسیٰؑ علیہما السلام کی رسالت کو سچا نہیں جان سکتا خواہ وہ زبان سے ہزار دعویٰ کرے اور یقیناً اگر وہ عیسیٰؑ اور موسیٰؑ کا

زمانہ پاتا تو ان سے بھی وہی سلوک کرتا جو اس نے نبی عربیؐ سے کیا کیونکہ اس کا دل سعادت کے مادہ سے خالی ہو چکا ہے اور اس کی آنکھوں میں نورِ ایمان باقی نہیں رہا۔ وہ اندھی ہیں اللہ تعالیٰ کے نور کو نہیں دیکھ سکتیں خواہ وہ نور موسیٰؑ اور عیسیٰؑ کی شکل میں نازل ہوا اور خواہ محمد صلعم کے وجود باجود میں اس کا ظہور ہو۔ پس یہ یقینی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ایک مامور کا انکار حقیقت میں سب ماموروں کا انکار ہوتا ہے کیونکہ ایک شخص جب ایک مامور من اللہ کا انکار کرتا ہے تو اس کی روح زبانِ حال سے پکار پکار کر کہتی ہے کہ میں ازلی شفی ہوں مجھ میں نورِ نبوت کا حصہ نہیں۔

ایمان باللہ کی حقیقت ایسی اصول ایمان باللہ کے متعلق چسپان ہوتا ہے۔ یعنی صرف خدا کی ذات کا قائل ہو جانا اور اس پر ایمان لے آنا انسان کو نجات نہیں دلا سکتا کیونکہ نجات کے لئے یہ ضروری ہے کہ اللہ تعالیٰ کو اس کے تمام صفات کے ساتھ متصف مانا جاوے ورنہ ہو سکتا ہے کہ ایک شخص خدا کا قائل ہو لیکن اس نے اپنے خدا کو ایسی صفات دے رکھی ہوں جن سے اس کی ذات پاک پر کوئی دھبہ آتا ہو یا جو اس کے نورانی چہرہ کو لوگوں کی نظروں سے چھپانے والی ہوں مثلاً ایسا ہو سکتا ہے کہ ایک شخص خدا کو واحد لا شریک جانے لیکن اس کے خیال میں سورج ہی خدا ہو یا اس کا ایمان ہو کہ روحیں سب انادی ہیں خدا کوئی روح پیدا نہیں کر سکتا یا اس کا ایمان ہو کہ خدا کسی کو فضل کے ساتھ نجات نہیں دے سکتا یا اس کا یہ ایمان ہو کہ خدا سنتا تو ہے مگر بولتا نہیں تو لاریب ایسا شخص خدا کی ذات کا تو قائل ضرور ہے مگر اس کو اس کی تمام صفات کے ساتھ متصف نہیں مانتا اس لئے یہ کہنا جائز ہوگا کہ ایسے شخص کا اللہ پر ایمان نہیں ہے کیونکہ اللہ نام ہے اس ذات کا جو

تمام صفاتِ حسنہ سے متصف اور تمام عیوب سے پاک ہے اور چونکہ ان لوگوں کا جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے مامور ہوتے ہیں سب سے بڑا کام اللہ تعالیٰ کے روشن چہرہ کو دنیا پر ظاہر کرنا ہوتا ہے اس لئے ہم کہہ سکتے ہیں کہ ہر شخص کسی مامور من اللہ کا انکار کرتا ہے اس نے اللہ تعالیٰ کو نہیں دیکھا اور نہیں پہچانا کیونکہ اللہ تعالیٰ کسی مرسل کو مبعوث نہیں فرماتا جب تک اس کے اپنے چہرہ پر اہل دنیا کی نظریں کوئی گرد نہ آجائے اور جب تک اس کی صفات میں سے کسی صفت کو دنیا کے لوگ عملی طور پر معطل نہ قرار دینے لگ جائیں اور جیسا کہ میں اوپر بیان کر آیا ہوں نہ مانہ کا اثر اس بات کا مقتضی ہے کہ ایک عرصہ کے بعد لوگ نبی کی تعلیم کو بھلا دیں اور اللہ کی طرف وہ باتیں منسوب کرنے لگ جائیں جن سے اس کی ذات والا صفات بالکل پاک ہو۔ دیکھو حضرت موسیٰ نے لوگوں کو توحید سکھائی اور اللہ تعالیٰ کے نورانی چہرہ کو لوگوں پر ظاہر کیا مگر ایک عرصہ کے بعد موسیٰ کی سکھائی ہوئی توحید صرف لوگوں کی زبانوں پر رہ گئی اور اللہ تعالیٰ کا نورانی چہرہ گرد آلود ہو گیا تو ضرورت پیش آئی کہ مسیح نامری کو کھڑا کر کے توحید کو از سر نو قائم کیا جاوے لیکن کیا مسیح کی سکھائی ہوئی توحید کا نقش لوگوں کے دلوں پر ایسا جما کہ پھر کبھی محو نہ ہوا؟ نہیں بلکہ چھ سو سال کے اندر اندر دنیا کا وہی حال ہو گیا جو مسیح سے پہلے تھا بلکہ اس سے بھی بدتر پس محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو کھڑا کیا گیا تا وہ صدیوں کی میل کو خدا کے چہرہ سے دھوا لیں اور اس کی صفات کا ملکہ کا لوگوں کے دلوں پر نئے سرے سے نقش پیدا کریں تاکہ وہ مئے توحید سے سرشار ہوں اور دنیا سے فانی سے اپنے دل چھڑا کر اس ذاتِ پاک سے لگائیں جس کا دامن تمام گندوں سے یک قلم رانی بخشتا

ہے غرضیکہ ہر ایک نبی کا یہی کام ہوتا ہے کہ وہ دنیا میں کامل اور حقیقی توحید کو قائم کرے اس لئے وہ جو کسی نبی کی مخالفت کرتا ہے وہ اس کی مخالفت نہیں کرتا بلکہ دراصل توحید کی مخالفت کرتا ہے یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نبیوں کے انکار کو خود اپنے انکار کے طور پر پیش کیا ہے جیسا کہ کفار کی سنت میں آیا ہے کہ یریدون ان یفرقوا بین اللہ ورسوله یعنی وہ اللہ اور اس کے رسولوں میں تفریق کرنا چاہتے ہیں یعنی ان کا یہ خیال ہوتا ہے کہ رسولوں پر ایمان لانے کے بغیر بھی انسان توحید پر قائم ہو سکتا ہے حالانکہ یہ بالکل غلط ہے۔

دو بنیادی اصول | اب یہ دونوں اصول بالکل صاف ہیں اول یہ کہ ایک مامور من اللہ کا انکار حقیقت میں سب ماموروں کا انکار ہوتا ہے کیونکہ وہ دنیا میں ایک ہی رنگ پر آتے ہیں اور اصولی طور پر ایک ہی تعلیم دنیا کے سامنے پیش کرتے ہیں اور ان کا وہی انکار کرتا ہے جو گزشتہ مامورین پر ایمان لانے کے دعوے میں جھوٹا ہوتا ہے اور یہ اصول میرے اپنے دماغ کا اختراع نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ نے خود اس کو قرآن شریف میں بیان فرمایا ہے جیسا کہ حضرت نوحؑ کے منکرین کے متعلق آتا ہے کہ کذبت قوم نوح المرسلین یعنی نوحؑ کی قوم نے تمام رسولوں کا انکار کر دیا حالانکہ نوحؑ کی قوم نے تو صرف نوحؑ کا ہی انکار کیا تھا لیکن چونکہ خدا کے نزدیک ایک مامور کا انکار حقیقت میں سب ماموروں کا انکار ہے اس لئے حضرت نوحؑ کی واسطے المرسلین کا لفظ بولا گیا۔ فتدبر۔

دوسرا اصول یہ کہ اگر غور سے دیکھا جاوے تو ایک مامور کا انکار خود ذات باری تعالیٰ کا انکار ہے کیونکہ منکر خواہ زبان سے توحید کے قائل ہو نیک

ہزار دغوی کرے لیکن دراصل ایک رسول کا متکرر توجید کا دشمن ہوتا ہے اور اس کے دل میں شرک پوشیدہ ہوتا ہے کیونکہ وہ اس شخص کی مخالفت پر کھڑا ہوتا ہے جو دنیا میں توحید کے پھیلائے کے لئے بھیجا گیا اس اصول کو حضرت مسیح موعودؑ نے بڑی وضاحت کے ساتھ عبدالحکیم خان مرتد کے جواب میں قرآن شریف کی آیات سے ثابت کیا ہے اور اس پر بڑی سیرکن بحث کی ہے۔

حضرت مسیح موعودؑ کی اب ان دونوں اصولوں کو اچھی طرح صاف کر دینے عظیم الشان بعثت کے بعد میں اپنے اصل مضمون کی طرف آتا ہوں اور

وہ یہ کہ کیا اس زمانہ میں حضرت مسیح موعودؑ پر ایمان لانا ضروری ہے یا نہیں؟ سو واضح ہو کہ حضرت مسیح موعودؑ کو اس زمانہ میں مبعوث کیا گیا جب چاروں طرف اندھیرا چھا گیا تھا اور بڑو بحر میں ایک طوفان عظیم برپا ہو رہا تھا۔ مسلمان جن کو خیر الامت کا خطاب ملا تھا نبی عربی کی تعلیم سے کوسوں دور جا پڑے تھے۔ وہ عبادت کی راہیں جن پر قدم مارنے سے پہلوں نے خدا کے دربار تک رسائی حاصل کی تھی حقارت اور استخفاف کی نظر سے دیکھی جاتی تھیں شرک جس کے خلاف سارا قرآن بھرا پڑا ہے مسلمانوں کی حرکات اور سکانات سے کھلے کھلے طور پر ظاہر ہو رہا تھا روپے سے محبت کی جاتی تھی اور اس پر وہ بھروسہ کیا جاتا تھا جو خود ذات باری تعالیٰ کے شایان شان ہے۔ قبروں پر جا کر سجدے کئے جاتے تھے۔ شراب خوری زنا کاری اور قمار بازی کا میدان گرم تھا۔ مسلمانوں کی تمام سلطنتیں قریباً تباہ ہو چکی تھیں اور دین جو رہی سہی باقی تھیں ان کا یہ حال ہو رہا تھا کہ اسلام کے لئے جائے فخر ہونا تو

درکنار اس کے لئے جائے عار ہو رہی تھیں اور صراستاً سلام کا وجود خود بیرونی
 حملوں کا اس قدر شکار ہو رہا تھا کہ خیال کیا جاتا تھا کہ بس یہ آج بھی نہیں
 اور کل بھی نہیں نبیوں کے سرتاج محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر گندے
 سے گندے اعتراض کئے جاتے تھے اسلام کو صد ہا قسم کے مطاعن کا نشانہ
 بنایا جا رہا تھا۔ و حال نے پورے زور کے ساتھ خروج کیا تھا یا جوج باہج
 کی فوجیں ہر ایک اونچی جگہ سے اُڑی چلی آتی تھیں اسلام گویا عیسائیت کے
 پاؤں پر جان کنی کی حالت میں پڑا تھا اور دہریت اپنے آپ کو ایک خوبصورت
 شکل میں پیش کر رہی تھی مگر اس پر بھی مسلمانوں کے کانوں پر جوں تک نہ
 رنگی اور وہ خواب غفلت میں سویا کئے حتیٰ کہ وہ وقت آیا جب محمد صلعم
 (فداہ نفسی) کی روح اپنی امت کی حالت زار کو دیکھ کر تڑپتی ہوئی آستانہ
 الہی پر گری اور عرض کیا کہ اے بادشاہوں کے بادشاہ! اے غریبوں کے
 مدد کرنے والے! میری کشتی ایک خطرناک طوفان میں گھر گئی ہے۔ میری
 بھیڑوں پر بھیڑیے ٹوٹ پڑے ہیں۔ میری امت شیطان کے پنجے میں گرفتار
 ہے تو خود میری مدد فرما اور میری بھیڑوں کے لئے کسی چرواہے کو بھیج۔ تب
 یکایک آسمان پر سے طلعت کا پردہ پھٹا اور خدا کا ایک رسول
 اور محمد رسول اللہ کا ظل کامل فرشتوں کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے
 زمین پر اترا تا دنیا کو اس طوفان عظیم سے بچا دے اور امت محمدیہ کی گرتی
 ہوئی عمارت کو سنبھال لے لیکن یا حسرتہ علی العباد ما یأتیہم من
 رسول الا کانوا به یستہزءون۔ وہ جو دنیا کا آخری نجات دینے
 والا بن کر آسمان پر سے دنیا کی مصیبت کے وقت زمین پر اترا۔ وہ جو امت
 محمدیہ کی بھیڑوں پر حملہ کرنے والے بھیڑیوں کو ہلاک کرنے کے لئے آیا۔ وہ جو

اسلام کی کشتی کو طوفان میں گھرے ہوئے دیکھ کر اٹھاتا اُسے کنارہ پر لگائے
 وہ جو خیر الامم کو شیطان کے پنجہ میں گرفتار پا کر شیطان پر حملہ آور ہوا۔ وہ
 جو دجال کو زوروں پر دیکھ کر اس کے طلسم کو پاش پاش کرنے کے لئے آگے
 بڑھا۔ وہ جو یا جوج یا جوج کی فوجوں کے سامنے اکیلا سینہ سپر ہوا۔ وہ
 جو مسلمانوں کے باہمی جھگڑوں کو دور کرنے کے لئے امن کا شہزادہ بن کر زمین
 پر آیا۔ وہ جو دنیا پر اندھیرا چھایا ہوا پا کر آسمان پر سے نور کو لایا۔ ہاں وہ
 محمد مصلم کا چہریتا فرزند جس کے زمانہ پر رسولوں نے تاز کیا تھا جب وہ
 زمین پر ظاہر ہوا تو اترت محمدیہ کی بھیڑیں اس کے لیے بھیڑیے بن گئیں۔
 اس پر پتھر برسائے گئے اس کو مقتدات میں گھسیٹا گیا اس کے قتل کے
 منصوبے کئے گئے اس پر کفر کے فتوے لگائے گئے اس کو اسلام کا دشمن
 قرار دیا گیا اس کے پاس جانے سے لوگوں کو روکا گیا اس کے متبعین کو طرح
 طرح سے تکلیفیں دی گئیں لیکن آخر کار خدا کا فرمان پورا ہو کر رہا کہ کتب
 اللہ لا غلبت انا ورسلی۔ وہ جو خدا کے نور کو اپنے منہ کی پھونکوں سے
 بجھانا چاہتے تھے سب وعدہ الہی واللہ متمر نور کا دلو کرہ الکافرون
 ذلیل اور خوار کئے گئے فاعتبروا یا اولی الابصار۔

آہ۔ کیا یہ مسلمانوں کے لئے شرم کے مارے ڈوب مرنے کا مقام نہیں
 کہ مسیح موعود کی سب سے زیادہ مخالفت انہوں نے ہی کی۔ کیا ان کو اسلام
 نے یہی تعلیم دی تھی کہ وہ جس کی عمر کا ایک ایک منٹ اسلام کی خدمت میں گذرتا
 ہے اس کو اسلام کا دشمن قرار دیا جائے اور اس کو کافر کے نام سے پکارا جائے
 مسیح موعود سے پہلے تو ان لوگوں کے ایمان کا حال صرف خدا کو معلوم تھا کیونکہ
 وہ اس زمین کی مانند تھے جو اپنے اندر کوئی بیج لئے ہوئے ہو اور بارش نے

ابھی اس بیج کو کسی پودہ کی شکل میں ظاہر نہ کیا ہو لیکن مسیح موعودؑ کی بقیت کے بعد ان کے دلوں کا سارا گند باہر آ گیا اور یہ صاف طور پر ظاہر ہو گیا کہ جیسے عیسائی کے زمانہ کے لوگ باوجود تورات کے حامل ہونے کے درحقیقت موسیٰ کے پیرو نہ رہے تھے اور جیسے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کے عیسائی صرف نام کے عیسائی تھے ورنہ عیسائی ان سے بیزار تھے اور وہ عیسائی سے بیزار۔ اسی طرح مسیح موعودؑ کا وقت پانیوالے مدعیان اسلام اس مذہب سے بہت دور جا پڑے تھے جس مذہب کو فاران کی چوٹیوں پر سے اترنے والا آج سے تیرہ سو سال پہلے دنیا میں لایا۔ سچ ہے اگر مسلمان اسلام پر قائم ہوتے تو اس بات کی کیا ضرورت تھی کہ اللہ تعالیٰ مسیح موعودؑ کو بھیجتا جس نے آکر بظاہر بھائی سے بھائی کو جدا کر دیا اور باپ سے بیٹے کو۔ اور بظاہر اسلام میں ایک نئے تفرقہ کی بنیاد قائم کر دی مگر نہیں۔ اللہ تعالیٰ جو دلوں کے بھیدوں سے واقف ہے خوب جانتا تھا کہ ایمان دنیا سے مفقود ہے اور اسلام صرف زبانوں تک محدود۔ اسی کی طرف یہ حدیث اشارہ کرتی ہے کہ لو کان الایمان معلقاً بالثریا لناله رجل من قارس۔ مخبر صادق نے پہلے سے ہی یہ خبر دے رکھی تھی کہ ایک وقت آئیگا جب ایمان دنیا سے اٹھ جائیگا تب اللہ تعالیٰ ایک فارسی النسل شخص کو کھڑا کرے گا وہ نئے سرے سے لوگوں کو اسلام پر قائم کرے۔ پس یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ مخبر صادق کی خبر غلط نکلے۔ ہم ساری دنیا کو جھوٹا ماننے کے لئے تیار ہیں لیکن یہ نہیں ہو سکتا کہ محمد صلعم کو ایک جھوٹی خبر دینے والا یقین کریں اس لئے جو کہا سچ کہا ایمان واقعی دنیا سے مفقود ہو کر تریا پر چلا گیا تھا اور مسیح موعودؑ اسے پھر دوبارہ دنیا میں لایا۔ پس وہ جس نے مسیح موعودؑ کا انکار کیا اس نے مسیح موعودؑ کا انکار نہیں کیا بلکہ

اس نے اُس ایمان کے لینے سے انکار کیا جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دنیا میں لائے تھے اور وہ جس نے مسیح موعود کو مان لیا اس نے اس ایمان کو حاصل کیا جو دنیا سے مفقود ہو چکا تھا۔ کیونکہ حدیث مذکورہ بالا صاف طور پر بتا رہی ہے کہ اس وقت دنیا ایمان سے خالی ہے پس ہم اس شخص کو اب کس طرح مومن کہیں جو اس ایمان کے لینے سے انکار کرتا ہے جسے مسیح موعود ثریا سے اتار کر دنیا میں لایا ہے کیونکہ وہ وہی ایمان ہے جو آج سے تیرہ سو سال پہلے عرب کے ملک کو منور کر چکا ہے۔ فتہ برد۔

اب اُن دو اصولوں کو لو جن کا میں اُوپر ذکر کر آیا ہوں اور وہ یہ کہ اول ہر مامور کا انکار تمام ماموروں کا انکار ہے پس وہ جو امام وقت کا انکار کرتا ہے اسے یقیناً پہلے رسولوں کے متعلق بھی حقیقی ایمان حاصل نہیں پایوں کہو کہ انکار کرنے والا چونکہ سعادت کے مادہ سے خالی ہے اس لئے اگر وہ اللہ تعالیٰ کے کسی اور رسل کے زمانہ کو پاتا تو اس کا بھی یقیناً انکار کرتا کیونکہ ہر ایک رسل منہاج نبوت پر پرکھا جاتا ہے پس وہ جس کے معیار کے مطابق مسیح موعود ایک نعوذ باللہ جھوٹا مدعی ہے وہ کس بنا پر محمد صلعم کی رسالت کو سچا جان سکتا ہے اور کس طرح عیسے اور موسیٰ کو خدا کے رسول مان سکتا ہے۔ وہ جھوٹا ہے خواہ زبان سے ہزار دعوئی کرے۔ لہذا یہ یقینی اور قطعی طور پر یقینی ہے کہ اگر اس زمانہ کے نام نہاد مسلمان نبی کریم کے وقت میں پیدا کئے جاتے تو آپ کے ساتھ بھی وہی سلوک کرتے جو انہوں نے اس زمانہ کے رسول کے ساتھ کیا اور اگر وہ موسیٰ اور عیسے کا زمانہ پاتے تو ان کا بھی اسی طرح انکار کرتے کیونکہ مسیح موعود اللہ تعالیٰ کا ایک نور ہے اور وہ آنکھ جو اس نور کو نہیں دیکھ سکی وہ اندھی ہے کسی اور نور کو بھی نہیں دیکھ سکتی۔ خود حضرت مسیح موعود نے بھی اس

اصل کو بیان فرمایا ہے جیسا کہ آپ مخالفوں کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ
 ”ایسا شخص اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پاتا تو آپ کو بھی
 نہ مانتا اور اگر حضرت عیسیٰ کے زمانہ میں ہوتا تو ان کو بھی قبول نہ کرتا“

پس مخالفین کا یہ دعویٰ کہ ہم مسلمان ہیں ایک زبانی دعویٰ ہے ورنہ اگر انہوں
 نے رسول عربیؐ کو درحقیقت پہچانا ہوتا تو ان کی آنکھ مسیح موعودؑ کے پہچاننے میں
 دھوکا نہ کھاتی کیونکہ مسیح موعودؑ اپنے آقا کے لباس میں دنیا پر اترے ہیں۔
 یہ لوگ صرف اس لئے مسلمان ہیں کہ وہ مسلمانوں کے گھر میں پیدا ہوئے ورنہ از روئے
 حقیقت انہیں اسلام سے کوئی سروکار نہیں۔ کیا کوئی احمدی اس بات کو تسلیم
 کر سکتا ہے کہ اگر اس زمانہ کا مکفر اعظم تیرہ سو سال پہلے عرب میں پیدا کیا
 جاتا تو ابو جہل سے جہالت اور کفر میں کم رہتا اور کیا اگر اس زمانہ کا مرتد پٹیلوی
 رسول عربیؐ کے وقت کو پاتا تو مسلمہ کذاب کی طرح آپ سے غداری نہ کرتا؟
 دوستو! جہاں تم نے حضرت مسیح موعودؑ کو محمد صلعم کا کامل بروز مانا ہے وہاں
 آپ کے منکرین کو محمد صلعم کے منکرین کا کامل بروز مانتے ہوئے تمہیں کوئی بات
 روکتی ہے؟

آنحضرت صلعم کی بعثت ثانی | اور پھر اس پر بھی تو غور کرو کہ اللہ تعالیٰ نے
 نبی کریمؐ کی دو بعثتوں کا قرآن کریم میں ذکر فرمایا ہے جیسا کہ فرماتا ہے
 الذی بعث فی الامیین رسولاً منهم يتلو علیہم آیتہ ویزکیہم
 و یعلمہم الکتاب والحکمة وان کانوا من قبل لفی ضلال
 مبین ۵ و آخرین ۶ منہم لقا یلحقوا بہم وہو العزیز الحکیمؐ
 اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے صاف فرمایا ہے کہ جس طرح نبی کریمؐ کو مکے والوں

میں رسول بنا کر بھیجا گیا ہے اسی طرح ایک اور قوم میں بھی آپ کو مبعوث کیا جائے گا خواہ بھی تک دنیا میں پیدا نہیں کی گئی۔ لیکن چونکہ یہ بات سنت اللہ کے خلاف ہے کہ ایک شخص جب فوت ہو جائے تو اسے پھر دنیا میں لایا جاوے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے مردوں کے متعلق قرآن کریم میں صاف فرما دیا ہے کہ اَتَّخِذُكُمْ بِرَجْعُونِ پس یہ وعدہ صرف اسی صورت میں پورا ہو سکتا ہے کہ جب نبی کریم کی بعثت ثانی کے لئے ایک ایسے شخص کو چنا جاوے جس نے آپ کے کمالات نبوت سے پورا حصہ لیا ہو اور جو حسن اور احسان اور ہدایت خلق اللہ میں آپ کا شیل ہو اور جو آپ کی اتباع میں اس قدر آگے نکل گیا ہو کہ بس آپ کی ایک زندہ تصویر بن جاوے تو بلا ریب ایسے شخص کا دنیا میں آنا خود نبی کریم کا آنا ہے اور چونکہ مشابہت نامہ کی وجہ سے مسیح موعود اور نبی کریم میں کوئی دوئی باقی نہیں رہی جتنے کہ ان دونوں کے وجود بھی ایک وجود کا ہی حکم رکھتے ہیں جیسا کہ خود مسیح موعود نے فرمایا ہے کہ صار وجودی وجودی یعنی میرا وجود خود آنحضرت صلعم کا وجود بن گیا اور حدیث میں بھی آیا ہے کہ حضرت نبی کریم نے فرمایا کہ مسیح موعود میری قبر میں دفن کیا جائیگا جس سے یہی مراد ہے کہ وہ میں ہی ہوں یعنی مسیح موعود نبی کریم سے الگ کوئی چیز نہیں ہے بلکہ وہی ہے جو بروزی رنگ میں دوبارہ دنیا میں آئیگا تا اشاعت اسلام کا کام پورا کرے اور تمام ادیان باطلہ پر اتمام حجت کر کے اسلام کو دنیا کے کونوں تک پہنچا دے تو اس صورت میں کیا اس بات میں کوئی شک رہ جاتا ہے کہ قادیان میں اللہ تعالیٰ نے پھر محمد صلعم کو اتارنا اپنے وعدہ کو پورا کرے جو اس نے آخرین منهم لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ میں فرمایا تھا۔ یہ بات میں اپنی طرف سے نہیں کہتا بلکہ مسیح موعود نے خود آیت آخرین منهم

کا ذکر کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے کہ کس طرح منہم کے لفظ کا مفہوم متحقق ہو
 اگر رسول کریمؐ اخدین میں موجود نہ ہوں جیسا کہ پہلوں میں موجود تھے پچیس دن وہ
 جس نے مسیح موعودؑ اور نبی کریمؐ کو دو وجودوں کے رنگ میں لیا اس نے مسیح موعودؑ
 کی مخالفت کی کیونکہ مسیح موعودؑ فرماتے ہیں کہ صا ر وجودی وجودہ اور وہ جس
 نے مسیح موعودؑ اور نبی کریمؐ میں تفریق کی اس نے بھی مسیح موعودؑ کی تعلیم کے خلاف
 قدم مارا کیونکہ مسیح موعودؑ فرماتے ہیں کہ من فرق بینی و بین المصطفیٰ فہما
 عرفنی و ما دای علیہ اور وہ جس نے مسیح موعودؑ کی بعثت کو نبی کریمؐ کی بعثت ثانی
 نہ جانا اس نے قرآن کو پس پشت ڈال دیا کیونکہ قرآن پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ
 محمد رسول اللہؐ ایک دفعہ پھر دنیا میں تشریف لائیں گے۔ پس ان سب باتوں کے
 سمجھ لینے کے بعد اس بات میں کوئی شک باقی نہیں رہتا کہ وہ جس نے مسیح موعودؑ
 کا انکار کیا اس نے دراصل مسیح موعودؑ کا انکار نہیں کیا بلکہ اس نے اس کا انکار
 کیا جس کی بعثت ثانی کے وعدہ کو پورا کرنے کے لئے مسیح موعودؑ کو مبعوث کیا
 گیا اور اس نے اس کا انکار کیا جس نے اخدین میں آنا تھا اور پھر اس نے
 اس کا انکار کیا جس نے اپنی قبر سے اٹھ کر سب وعدہ پھر اپنی قبر میں واپس جانا
 تھا۔ پس دوستو! تم مسیح موعودؑ کے انکار کو کوئی معمولی بات نہ جانتو کیونکہ محمدؐ
 نے خود اپنے ہاتھوں سے اپنی نبوت کی چادر اس پر چڑھائی ہے اور اس کا ظہور
 خود محمدؐ کا ظہور ہے۔

دوسرا اصول جو میں نے اس مضمون کے شروع میں بیان کیا تھا وہ یہ ہے
 کہ چونکہ اللہ تعالیٰ کسی مامور کو مبعوث نہیں فرماتا جب تک کہ دنیا کے لوگ الہی
 صفات میں سے کسی صفت کو عملی طور پر معطل نہ قرار دینے لگیں اور جب تک

اللہ تعالیٰ کا نورانی چہرہ اہل دنیا کی نظر میں گرد آلود نہ ہو جاوے اس لئے یہ کہنا صحیح ہے کہ وہ جو اللہ تعالیٰ کے کسی مرسل کا انکار کرتا ہے وہ درحقیقت خود ذات باری تعالیٰ کا انکار کرتا ہے یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم نے ایمان باللہ اور ایمان بالرسول کو لازم ملزوم کے طور پر رکھا ہے کیونکہ رسولوں پر ایمان لانے کے بغیر توحید کامل نہیں ہو سکتی۔ نجات کے لئے صرف یہ کہہ دینا کافی نہیں ہے کہ اللہ ایک ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کو اس کی تمام صفات کے ساتھ متصف ماننا اور اس کی ہستی کو ایک زندہ اور متصرف قدرت یقین کرنا از بس ضروری ہے اور یہ بات کبھی حاصل نہیں ہو سکتی جب تک توحید کو رسولوں کے ذریعہ نہ سیکھا جاوے اس مضمون کو حضرت مسیح موعودؑ نے حقیقۃ الوحی میں خوب کھول کر بیان فرمایا ہے اور بتایا ہے کہ محض فطرتی ایمان ایک لعنت ہے اور یہ کہ ایمان باللہ ایمان بالرسول کے بغیر کچھ حقیقت نہیں رکھتا۔ اب اگر یہ مانا جاوے کہ مسیح موعودؑ کی بعثت سے پہلے دنیا میں حقیقی توحید موجود تھی جس پر کہ نجات کا مدار ہے تو پھر یہ بھی ماننا پڑے گا کہ اللہ تعالیٰ نے مسیح موعودؑ کو بھیجے سے نعوذ باللہ ایک لغو کام کیا اور تحصیل حاصل کے لئے دنیا کو خواہ مخواہ ایک نئی مصیبت کے پنجے میں گرفتار کر دیا اور اگر یہ مانا جاوے کہ مسیح موعودؑ کو عین وقت پر دنیا میں بھیجا گیا جبکہ دنیا کو اس کی بڑی ضرورت تھی تو پھر اس بات سے انکار نہیں ہو سکتا کہ جو شخص مسیح موعودؑ کو نہیں مانتا وہ حقیقی توحید پر قائم نہیں پس اب تم کو اختیار ہے کہ یا تو مسیح موعودؑ کی بعثت کو بے وقت قرار دو اور خدا کے کام کو لغو جانو اور یا پھر اس بات کا اقرار کرو کہ جو شخص مسیح موعودؑ کا انکار کرتا ہے اس میں ایمان کی بو نہیں اور وہ حقیقی توحید سے محروم ہے۔ غرض یہ دو اصول جو میں نے اوپر بیان کئے ہیں صاف

طور پر بتا رہے ہیں کہ کسی مامور من اللہ کا انکار کوئی معمولی بات نہیں ہے اور خاص کر اس فرد کامل کا انکار جس کا دنیا میں آنا گویا خود محمد صلعم کا آنا ہے۔ فتذبر

اب اس قدر سمجھ لینے کے بعد حضرت مسیح موعودؑ کے اُس فقرہ پر نظر ڈالو جو آپؑ نے حقیقت الوحی میں تحریر فرمایا ہے کہ ”جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا“ اور پھر دیکھو کہ مذکورہ بالا دونوں اصول میری اپنی طرف سے نہیں ہیں بلکہ ان کی سچائی پر اس شخص نے مہر لگائی ہے جسے تم لوگ حکم اور عدل کے نام سے پکارتے ہو۔ اس قدر لکھنے کے بعد میں اس مضمون کو مختلف حصوں میں تقسیم کرتا ہوں تا مختلف پہلوؤں سے مضمون پر روشنی ڈالی جاسکے۔ وما توفیقی الا باللہ۔

باب دوم

(مسئلہ کفر و اسلام از روئے آیات قرآنی)

اس باب میں بعض ان قرآنی آیات کا ذکر ہوگا جن سے اس بات کا پتہ لگتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمام رسولوں پر ایمان لانے کو ضروری قرار دیا ہے اور ان لوگوں کو کافر کے نام سے پکارا ہے جو سب رسولوں پر ایمان لانا ضروری نہیں سمجھتے۔

سارے رسولوں کو | سودا صیح ہو کہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے مومنوں کی مانتنا ضروری ہے | صفت میں فرمایا ہے کہ ان کا یہ قول ہوتا ہے کہ لا نفرق بین احد من رسلہ یعنی ہم اللہ تعالیٰ کے رسولوں میں تفریق نہیں کرتے یہ کہ بعض کو مانیں اور بعض کا انکار کر دیں۔ پس ثابت ہوا کہ مومن بننے کے لئے اللہ تعالیٰ نے اس بات کو ضروری قرار دیا ہے کہ اس کے تمام رسولوں کو بلا تفریق مانا جاوے۔ اور یہ جو بعض لوگ کہتے ہیں کہ آیت مذکورہ بالا رسولوں کے مدارج کے متعلق ہے ان پر ایمان لانے کے متعلق نہیں یہ ایسے لوگوں کی کم علمی اور قلت تدبیر پر دلالت کرتا ہے کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ دوسری جگہ قرآن کریم صاف الفاظ میں فرماتا ہے کہ تِلْكَ الرِّسَالُ فَذَلَّلْنَا بِهِنَّ عَلَىٰ بَعْضٍ يَعْنِي هُمْ نے بعض رسولوں کو بعض پر فضیلت دی ہے۔ پس ایسی صاف اور محکم آیت کے موجود ہوتے ہوئے بھی جو شخص کا نفرق بین احد من رسلہ کے یہ معنی کرتا ہے کہ ہم رسولوں کے مدارج میں فرق نہیں کرتے

وہ قرآن کریم کی تعلیم کو ہرگز نہیں سمجھا۔ پس یہ بات بالکل یقینی ہے کہ ہر ایک وہ شخص جس کو ایمان کا دعوے ہے مومن نہیں کہلا سکتا جب تک اسکی حالت اس آیت کی مصداق نہ ہو کہ لا نفرق بین احد من رسلہ اور عقل بھی یہی چاہتی ہے کہ ہم کسی شخص کو مومن نہ کہیں جب تک وہ اللہ تعالیٰ کے تمام فرستادوں پر ایمان نہ لے آوے کیونکہ اگر انسان اللہ تعالیٰ کے بعض رسولوں کا انکار کر کے پھر بھی مومن کہلا سکتا ہے تو اس کے یہ معنی ہونگے کہ مذہب بھی ایک کھیل ہے انسان جو دل میں آٹے کرے جس رسول کو چاہے مان لے جس کا چاہے انکار کر دے اور خدا کی جس آواز پر چاہے کان دھرے اور جسے چاہے رو کر دے اور پھر بھی وہ مومن کا مومن!

غرض یہ بات عند القرآن اور عند العقل پایہ ثبوت تک پہنچی ہوئی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے تمام رسولوں کو ماننے کے بغیر ایمان قائم نہیں رہ سکتا۔ ورنہ یہ ماننا پڑے گا کہ بعض رسولوں کی بعثت نعوذ باللہ لغو ہوتی ہے۔

ظاہری اور باطنی کفر | اس جگہ یہ بھی یاد رہے کہ کفر دو قسم کا ہوتا ہے ایک ظاہری کفر اور ایک باطنی کفر۔ ظاہری کفر تو یہ ہے کہ انسان کسی نبی کا کھلے طور پر انکار کر دے اور اس کو مامور من اللہ نہ مانے جس طرح پر کہ یہود نے مسیح ناصری کا انکار کیا یا جس طرح نصاریٰ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خدا کی طرف سے نہ مانا اور باطنی کفر یہ ہے کہ ظاہر طور پر تو کسی نبی پر ایمان لانے کا اقرار کیا جاوے اور اس کو اللہ کی طرف سے مامور سمجھا جاوے لیکن حقیقت میں انسان اس نبی کی تعلیم سے کوسوں دور ہو اور اس کی باتوں پر پورا ایمان نہ لائے اور صرف اسمی اور رسمی طور پر اس کی طرف منسوب کیا جاوے جیسا کہ مسیح ناصری کے زمانہ میں یہود کا حال تھا۔ وہ گو ظاہر طور پر تورات کے

حامل تھے اور حضرت موسیٰ کی امت میں اپنے آپ کو شمار کرتے تھے لیکن مسیحؑ کی آمد نے ان کا سارا راز طشت از باہم کر دیا اور یہ بات صاف طور پر ظاہر ہو گئی کہ حقیقت میں یہود موسیٰ کی تعلیم سے بہت دور جا پڑے تھے اور انہوں نے تورات کو پس پشت ڈال دیا تھا اور ان کا موسیٰ کی امت میں ہونے کا دعویٰ صرف زبانی دعوئے تھا جو آزمانے پر غلط نکلا۔ گو یا حضرت مسیح ناصریؑ یہود کی طرف اللہ تعالیٰ کی جانب سے ایک امتحان کی شکل میں نازل ہوئے تا خبیث اور طیب میں تمیز پیدا ہو جاوے اور تا اس بات کا پتہ لگے کہ یہود میں سے کون اپنے دعوئے میں سچا اور کون جھوٹا ہے۔ پس یہود نے مسیح کے انکار سے اپنے اوپر دو کفر لئے۔ ایک مسیح کا ظاہری کفر اور ایک موسیٰ اور موسیٰ سے پہلے گذرے ہوئے انبیاء کا باطنی کفر۔ یہی حال نصاریٰ کا ہے جنہوں نے آنحضرت صلیع کی بعثت پر آپ کا انکار کر کے اس بات پر قہر لگا دی کہ وہ مسیح ناصریؑ پر ایمان لائیکے دعویٰ میں جھوٹے تھے اور اس کی تعلیم کو دلوں سے جھٹلا چکے تھے پس انہوں نے بھی دو قسم کا کفر کیا اول نبی کریم صلیع کا ظاہری کفر اور دوسرے مسیح ناصریؑ اور ان سے پہلے کے تمام انبیاء کا باطنی کفر۔

اب یہ مسئلہ بالکل صاف ہے کہ ایک رسول کے انکار سے باقی تمام رسولوں کا انکار لازم آتا ہے۔ ہاں ہم یہ نہیں کہتے کہ ایک رسول کا ظاہری کفر باقی رسولوں کا بھی ظاہری کفر ہے کیونکہ ظاہری کفر زبانی انکار سے تعلق رکھتا ہے اس لئے بغیر کسی کی طرف سے زبانی انکار کے اس پر ظاہری کفر کا فتویٰ لگانا جائز نہیں۔ ایک شخص اگر کہتا ہے کہ میں نبی کریمؐ کو مانتا ہوں تو پھر ہمارا کوئی حق نہیں ہے کہ ہم کہیں کہ وہ آپ کا ظاہری کافر ہے ہاں اگر وہ اللہ تعالیٰ کے کسی اور رسول کے ظاہری کفر کو اپنے اوپر لیتا ہے تب ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس نے نبی کریم صلیع

کا بھی باطنی کفر کیا کیونکہ ایک رسول کے ظاہری کفر سے دوسرے رسولوں کا باطنی کفر لازم آتا ہے یہی وجہ ہے کہ لا نفرق بین احد من رسلہ میں اللہ تعالیٰ نے مومن کے لئے تمام رسولوں پر ایمان لانے کو ضروری قرار دیا ہے تا انسان کسی ایک رسول کا انکار کر کے اپنے پہلے ایمان کو بھی ضائع نہ کر دے۔ ہاں یہ ہم نہیں کہتے کہ سارے کافر ایک سے ہیں۔ بلایہ ہندؤں کی نسبت یہود ہمارے زیادہ قریب ہیں اسی طرح یہود کی نسبت نصاریٰ ہم سے قریب تر ہیں مگر کافر کا لفظ سب پر یکساں عائد ہوگا اور ان میں سے کوئی بھی مومن نہیں کہلا سکیگا کیونکہ مومن کے لئے سب رسولوں پر ایمان لانا ضروری ہے اور یہ شرط ان میں پائی نہیں جاتی۔

بعض رسولوں کو مانتے والا اور الغرض پہلے پارہ کے آخری رکوع میں بعض کو رد کرنے والا کافر ہے اللہ تعالیٰ نے تمام مومنوں کو حکم دیا

ہے کہ لا نفرق بین احد منهم کی تعلیم پر قائم رہیں اور پھر تیسرے پارہ کے آخری رکوع میں اسی آیت کا اعادہ کیا ہے جس سے اس حکم کی تاکید مزید ثابت ہوتی ہے۔ پھر چھٹے پارہ کے شروع میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ان الذین یکفرون باللہ ورسلہ ویریدون ان یفرقوا بین اللہ ورسلہ ویقولون نؤمن ببعض ونکفر ببعض ویریدون ان یتخذوا بین ذلک سبیلا اولئک ہم الکافرون حقا واعتدنا لکافرین عذابا مہینا یعنی وہ لوگ جو اللہ اور اس کے رسولوں کا انکار کرتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ اللہ اور اس کے رسولوں میں تفریق کر دیں یعنی اللہ پر ایمان لے آئیں اور رسولوں کو نہ مانیں یا کہتے ہیں کہ ہم بعض رسولوں کو مانتے ہیں اور بعض کو نہیں مانتے اور چاہتے ہیں کہ کوئی بین بین کی

راہ نکالیں یہی لوگ بچے کافر ہیں اور اللہ نے کافروں کے لیے ذلیل کر دیا
 حذاب تجویز کیا ہے۔ اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے کھلے الفاظ میں ان لوگوں
 کا رد کیا ہے جو تمام رسولوں کا ماننا جزو ایمان نہیں سمجھتے۔ پس اس آیت کے
 ماتحت ہر ایک ایسا شخص جو موسیٰ کو تو مانتا ہے مگر عیسیٰ کو نہیں مانتا یا
 عیسے کو مانتا ہے مگر محمد صلعم کو نہیں مانتا یا محمد صلعم کو مانتا ہے مگر مسیح موعود
 کو نہیں مانتا وہ پکا کافر ہے اور یہ فتویٰ ہماری طرف سے نہیں ہے بلکہ اس کی
 طرف سے ہے جس نے اپنے کلام میں ایسے لوگوں کے لئے اَدْلٰثْکُمْ
 الکاذبون حقا فرمایا ہے۔ فتدبروا

حضرت مسیح موعود اگر یہ کہا جاوے کہ اس آیت میں تو صرف رسولوں
 خدا کے نبی ہیں پر ایمان لانے کا سوال ہے مسیح موعود کا کوئی ذکر
 نہیں تو ایسا کہنا ایک ظلم عظیم ہو گا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام میں
 مسیح موعود کے متعلق بیسیوں جگہ نبی اور رسول کے الفاظ استعمال فرمائے
 ہیں جیسا کہ فرمایا: ”دنیا میں ایک نبی آیا پر دنیا نے اس کو قبول نہ کیا“ یا جیسے
 فرمایا یا ایہا النبی اطعموا الجائع والمعترا یا جس طرح فرمایا انی
 مع الرسول اقوم اور مسیح موعود نے بھی اپنی کتابوں میں اپنے دعویٰ
 رسالت اور نبوت کو بڑی صراحت کے ساتھ بیان کیا ہے جیسا کہ آپ لکھتے
 ہیں کہ ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں“ یا جیسا کہ آپ نے لکھا ہے کہ
 ”میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں اور اگر میں اس سے انکار کروں تو میرا
 گناہ ہو گا۔ اور جس حالت میں خدا میرا نام نبی رکھتا ہے تو میں کیونکر اس سے
 انکار کر سکتا ہوں۔ میں اس پر قائم ہوں اس وقت تک جو اس دنیا

سے گزر جاؤں یہ الفاظ حضرت مسیح موعودؑ نے اپنی وفات سے صرف تین دن پہلے یعنی ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء کو لکھے اور آپ کے یوم وصال یعنی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو اخبار عام میں شائع ہوئے۔

پھر اسی پریس نہیں کہ مسیح موعودؑ نے نبوت کا دعویٰ کیا ہی بلکہ نبیوں کے سرتاج محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی آیوا لے مسیح کا نام نبی اللہ رکھا۔ جیسا کہ صحیح مسلم وغیرہ کی متعدد احادیث سے ظاہر ہے پس ان تین عظیم الشان شہادتوں کے ہوتے ہوئے کون ہے جو مسیح موعودؑ کی نبوت سے انکار کرے۔ اور اگر یہ کہو کہ جب رسول کریم صلعم کو اللہ تعالیٰ نے خاتم النبیین قرار دیا ہے تو پھر آپ کے بعد کوئی نبی کس طرح آسکتا ہے تو اس کا یہ جواب ہے کہ اول تو خاتم کا لفظ ت کی زبر سے استعمال کیا گیا ہے خاتم کا لفظ ت کی زیر سے نہیں کہ تا آخری کے معنی کئے جاتیں اور دوسرے یہ کہ اگر خاتم النبیین کے یہ معنی ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہے تو پھر آپ نے کیوں خود آنے والے مسیح کا نام نبی اللہ رکھا اور کیوں اس کو اپنی زبان مبارک سے اس نام کے ساتھ پکارا۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ نبی کریمؐ نے کبھی بھی خاتم النبیین کے یہ معنی نہیں کئے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے ورنہ آپ ہرگز ہرگز مسیح موعودؑ کا نام نبی اللہ نہ رکھتے اور اگر یہ کہو کہ پھر نبی کریمؐ نے یہ کیوں فرمایا کہ لا نبی بعدی جس سے پتہ لگتا ہے کہ آپ کے بعد قیامت تک کوئی نبی نہیں آئیگا تو اس کا جواب وہی ہے جو مسیح موعودؑ نے اپنی کتابوں میں وضاحت کے ساتھ لکھا ہے اور وہ یہ ہے کہ بیشک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں ہے جو آپ کی نبوت میں رخنہ انداز ہو

اور آپ کے جوئے سے آزاد رہ کر نبوت کا انعام پاوے یا آپ کی لائی ہوئی
 شریعت پر کوئی ایزادی یا کمی کرے مگر وہ جو آپ کی امت میں سے ایک فرد ہے
 اور آپ کی شریعت کے تابع ہے اور آپ کی غلامی کو اپنے لئے فخر خیال
 کرتا ہے اور آپ کی محبت اور اتباع میں اس قدر آگے نکل گیا ہے کہ اس
 کا اپنا وجود درمیان میں باقی نہیں رہتا تو بلا ریب ایسا شخص نبی کریم صلعم
 کی ایک زندہ تصویر ہے اور اس میں اور آپ میں کوئی دوئی نہیں پس
 اس پر ظلی طور پر آپ کی نبوت کی چادر چڑھائی جائے گی اور اس کا آنا
 خود آپ ہی کا آنا ہو گا نہ کہ کسی غیر کا آنا۔ اسی واسطے حضرت مسیح موعود
 نے اپنی نبوت کے متعلق اشتہار ایک غلطی کا ازالہ نہیں تحریر فرمایا ہے کہ
 ”محمد کی چیز محمد کے پاس ہی رہی“ اور یہی کالنبی بعدی کی حقیقی تفسیر ہے
 معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو بھی کالنبی بعدی کی
 حدیث سنکر یہ ڈر پیدا ہوا کہ کہیں لوگ اس سے یہ غلط مفہوم نہ نکال لیں
 کہ آنحضرت صلعم کے بعد ہر ایک قسم کی نبوت کا دروازہ بند ہے اس لئے
 انہوں نے لوگوں کو ٹھوکر سے بچانے کے لئے فرمایا کہ قولوا خاتم النبیین
 ولا تقولوا کالنبی بعدہ۔ یعنی تم لوگ یہ تو منور کہا کرو کہ رسول کریم
 خاتم النبیین ہیں لیکن یہ نہ کہا کرو کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ حضرت
 عائشہؓ اپنی فراست اور نبی کریمؐ کے قرب کی وجہ سے اس بات کو خوب سمجھتی
 تھیں کہ کالنبی بعدی کے وہی معنی ہیں جو خاتم النبیین کے ہیں لیکن
 آپ نے عوام الناس کو ٹھوکر سے بچانے کے لئے فرمایا کہ قولوا خاتم
 النبیین ولا تقولوا کالنبی بعدہ مگر وائے قسمت مسلمانوں کی کہ

جس بھٹو کر سے ان کو ان کی مادر مشفق نے متنبہ کر دیا تھا انہوں نے اسی جگہ بھٹو کر کھائی۔

نبوت کی تین اقسام | اس جگہ یہ یاد رہے کہ نبوت مختلف نوع پر ہے اور آج تک نبوت تین قسم پر ظاہر ہو چکی ہے اول تشریحی نبوت جس کی دو موٹی مثالیں حضرت موسیٰ کی نبوت اور نبوت محمد یہ ہیں ایسی نبوت کو مسیح موعود نے اپنی اصطلاح میں حقیقی نبوت کے نام سے پکارا ہے۔ دوئم وہ نبوت جس کے لئے تشریحی یعنی حقیقی ہونا ضروری نہیں بلکہ صرف اتنا ضروری ہے کہ وہ بلا واسطہ جناب باری تعالیٰ کی طرف سے ملے جیسے عیسیٰ یحییٰ داؤد سلیمان اور زکریا علیہم السلام کی نبوتیں تھیں۔ یہ انبیاء گو حضرت موسیٰ کی شریعت کے پابند تھے اور ان کا شن صرف تورات کی اشاعت تھا لیکن تاہم انہوں نے موسیٰ کی اتباع کی وجہ سے نبوت نہیں پائی کیونکہ تورات کی تعلیم بوجہ خصوصیات زمانی اور مکانی کے اس کامل درجہ پر نہ تھی کہ اس پر کاربند ہونے کی وجہ سے کوئی شخص نبوت کا درجہ پاسکے بلکہ وہ صرف ایک حد تک سلوک کے رستہ پر انسان کو چلاتی تھی اور پھر اس کے بعد جس کو اللہ تعالیٰ نے نبوت کا درجہ دینا ہوتا تھا اسے براہ راست بلند کر کے نبوت عطا کی جاتی تھی۔ ایسی نبوت حضرت مسیح موعود کی اصطلاح میں مستقل نبوت ہے مگر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ اس جگہ مستقل سے مراد دائمی نہیں بلکہ آزاد اور قائم بالذات کے ہیں۔ تیسری قسم نبوت کی طلّی اور امتی نبوت ہے جس کے یہ معنی ہیں کہ نہ تو انسان کو نئی شریعت لائے جس سے حقیقی نبی بنجاتا ہے جیسے حضرت موسیٰ اور نہ اُسے براہ راست نبوت ملی ہو جس سے وہ مستقل نبی کہلاتا ہے جیسے داؤد اور عیسیٰ۔ بلکہ اُسے ایک ایسے کامل انسان

کی اتباع کی وجہ سے نبوت ملے جس کے قدم بقدم چلنا نبوت کے درجہ تک پہنچا دیتا ہے اور ظاہر ہے کہ ایسی نبوت نبی کریم صلعم سے پہلے ممکن نہ تھی کیونکہ آپ سے پہلے کوئی ایسا شخص نہ گذرا تھا جس کی کامل اتباع کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کی طرف سے نبوت مل سکے اور نہ قرآن کریم سے پہلے کوئی ایسی کتاب تھی جس پر پورے طور پر کاربند ہونے سے انسان نبوت کا درجہ حاصل کر سکے یہی وجہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے حقیقی اور مستقل نبی تو ہوتے رہے مگر ظلی نبی کوئی نہ ہوا کیونکہ آپ سے پہلے دنیا میں کوئی کامل انسان موجود نہ تھا اور قرآن سے پہلے کوئی کامل کتاب نہ تھی مگر آپ کی آمد سے مستقل اور حقیقی نبوتوں کا دروازہ بند ہو گیا اور ظلی نبوت کا دروازہ کھولا گیا پس اب جو ظلی نبی ہوتا ہے وہ نبوت کی مہر کو توڑنے والا نہیں کیونکہ اس کی نبوت اپنی ذات میں کچھ چیز نہیں بلکہ وہ محمد صلعم کی نبوت کا ظل ہے نہ کہ مستقل نبوت۔

ظلی نبوت کا اور یہ جو بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ظلی یا بروزی نبوت ارفع مقام گھٹیا قسم کی نبوت ہے یہ محض ایک نفس کا دھوکا ہے جس کی کچھ بھی حقیقت نہیں حق یہ ہے کہ ظلی نبوت بھی ایسی ہی نبوت ہے جیسی کہ دوسری نبوتیں۔ صرف واسطہ اور ذریعہ حصول کا فرق ہے بلکہ ایک لحاظ سے ظلی نبوت سابقہ نبوتوں سے اعلیٰ اور ارفع ہے کیونکہ ظلی نبوت کے لئے یہ ضروری ہے کہ انسان نبی کریم صلعم کی اتباع میں اس قدر غرق ہو جاوے اور آپ کی صفات کو اس درجہ اپنے اندر جذب کر لے کہ من تو شدم تو من شدی کے درجہ کو پالے ایسی صورت میں وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے جمیع کمالات کو عکس کے رنگ میں اپنے اندر اتر پا بیگا حتیٰ کہ ان دونوں میں قرب امتا

بڑھیکا کہ نبی کریم صلعم کی نبوت کی چادر بھی اس پر چڑھا دینی جانیگی تب
جا کر وہ ظلی نبی کہلائے گا پس جب ظلی کا یہ تقاضا ہے کہ اپنے اصل کی پوری
تصویر ہو تو وہ شخص جو مسیح موعود کی ظلی نبوت کو گھٹیا قسم کی نبوت سمجھتا یا اس
کے معنی ناقص نبوت کے کرتا ہے وہ ہوش میں آوے اور اپنے اسلام کی
فکر کرے کیونکہ اس نے اس نبوت کی شان پر حملہ کیا ہے جو تمام نبوتوں
کی ستراج ہے۔

میں نہیں سمجھ سکتا کہ لوگوں کو کیوں حضرت مسیح موعود کی نبوت پر ٹھوکر
لگتی ہے اور کیوں بعض لوگ آپ کی نبوت کو ناقص نبوت سمجھتے ہیں کیونکہ
میں تو یہ دیکھتا ہوں کہ آپ آنحضرت صلعم کے بروز ہونے کی وجہ سے ظلی
نبی تھے اور اس ظلی نبوت کا پایہ بہت بلند ہے۔ یہ ظاہر بات ہے کہ پہلے
زمانوں میں جو نبی ہوتے تھے ان کے لئے یہ ضروری نہ تھا کہ ان میں وہ تمام
قسم کے کمالات جمع ہوں جو نبی کریم صلعم میں رکھے گئے بلکہ ہر ایک نبی کو
اپنی استعداد اور کام کے مطابق کمالات عطا ہوتے تھے کسی کو زیادہ کسی کو
کم۔ مگر مسیح موعود کو تو تب جا کر نبوت ملی جب آپ نے ظلی طور پر نبوت
محمدیہ کے تمام کمالات کو حاصل کر لیا اور اس قابل ہو گئے کہ ظلی نبی کہلائیں
پس ظلی نبوت نے مسیح موعود کے قدم کو پیچھے نہیں ہٹایا بلکہ آگے بڑھایا
اور اس قدر آگے بڑھایا کہ گویا ایک بروز کی حیثیت میں نبی کریم کے پہلو پر
پہلو لاکھڑا کیا۔ اس بات سے کون انکار کر سکتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کے لئے
یہ ضروری نہ تھا کہ وہ نبی کریم کے تمام کمالات حاصل کر لینے کے بعد نبی
بنائے جاتے۔ داؤد اور سلیمان کے لئے یہ ضروری نہ تھا کہ ان کو نبی کا خطاب
تب دیا جاتا جب وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام کمالات سے پورا حقہ

لے لیتے اور پھر میں تو یہ بھی کہوں گا کہ حضرت موسیٰؑ کے لئے بھی یہ ضروری نہ تھا کہ انہیں اس وقت تک نبوت نہ ملے جب تک وہ محمد صلعم کی تمام خوبیوں کو اپنے اندر جمع نہ کر لیں کیونکہ ان رب انبیاء کا کام خصوصیاتِ زمانی اور مکانی کی وجہ سے ایک تنگ دائرہ میں محدود تھا لیکن مسیح موعودؑ چونکہ تمام دنیا کی ہدایت کے لئے مبعوث کیا گیا تھا اس لئے اللہ تعالیٰ نے اُسے ہرگز نبوت کا خلعت نہیں پہنایا جب تک اس نے نبی کریمؐ کی اتباع میں چل کر آپ کے تمام کمالات کو حاصل نہ کر لیا پس مسیح موعودؑ کی ظلی نبوت کوئی گھٹیا نبوت نہیں بلکہ خدا کی قسم اس نبوت نے جہاں آقا کے درجہ کو بلند کیا ہے وہاں غلام کو بھی اُس مقام پر کھڑا کر دیا ہے جس تک انبیاءؑ بنی اسرائیل کی پہنچ نہیں۔ مبارک وہ جو اس نکتہ کو سمجھے اور ہلاکت کے گڑھے میں گرنے سے بچ جائے۔

پھر غور کا مقام ہے کہ ہم حضرت موسیٰؑ کو تو صرف اس لئے نبی کہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام میں ان کو نبی کہا ہے۔ عیسےؑ کو نبی اللہ صرف اس لئے جانیں کہ قرآن کریم میں ان کی نسبت نبی کا لفظ استعمال کیا گیا ہے مگر جب مسیح موعودؑ کا سوال آوے تو ہم اس اصول کو چھوڑ کر لفظی تاویلات میں پڑ جائیں۔ موسیٰؑ اور عیسےؑ کی نبوت کا ہمارے پاس کوئی ثبوت نہیں سوائے اس کے کہ اللہ کے کلام نے ان کو بطور نبی کے پیش کیا ہے پس جب اسی خدا کے کلام میں مسیح موعودؑ کو کئی دفعہ نبی کے نام سے پکارا گیا ہے تو ہم کون ہیں کہ آپ کی نبوت کا انکار کریں۔ کیا جس طرح آج سے تیرہ سو سال پہلے خدا صادق القول تھا اور اس کا کلام سچا اور غلطی سے پاک تھا اس زمانہ میں وہ نعوذ باللہ صادق القول نہیں ہے اور اس کا کلام اس قابل نہیں رہا کہ انسان اس کو سچا جانے اور اس پر ایمان لائے۔ نعوذ باللہ من ذلک۔

غرضیکہ یہ ثابت شدہ امر ہے کہ حضرت مسیح موعود اللہ تعالیٰ کے ایک رسول اور نبی تھے اور وہی نبی تھے جس کو نبی کریم صلعم نے نبی اللہ کے نام سے پکارا اور وہی نبی تھے جس کو خود اللہ تعالیٰ نے اپنی وحی میں یا ایہا النبی اور یا ایہا الرسول کے الفاظ سے بار بار مخاطب کیا ہاں مسیح موعود صرف نبی نہیں ہیں بلکہ ایک پہلو سے نبی ہیں اور ایک پہلو سے امتی تانبی کریم کی قوتِ قدسیہ اور کمالِ فیضانِ ثابت ہو۔

امتِ محمدیہ میں نبیوں کی اس جگہ ایک سوال پیدا ہوتا ہے اور وہ یہ کہ تعداد کیوں کم رہی؟ نبی کریم کی قوتِ قدسیہ کا اچھا فیضان ہے کہ موسیٰ کی شریعت کی خدمت کے لئے تو بیسیوں نبی آئے مگر امتِ محمدیہ میں ایسا شخص صرف ایک ہی نکلا جس کو رسالت اور نبوت کا درجہ عطا کیا گیا حالانکہ کہا جاتا ہے کہ امتِ محمدیہ موسیٰ کی امت سے شان میں بدرجہا بڑھ کر ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ موسیٰ کو جو کتاب دی گئی تھی وہ ایک خاص قوم اور خاص زمانہ کے لئے تھی اور کامل نہیں تھی اور اسی نسبت سے اس کی روحانی قوت بھی بہت محدود تھی اور ایک نقص اس میں یہ تھا کہ اس میں دعاوی ہی دعاوی بھرے ہوئے تھے اور دلائل بہت کم تھے اس لئے ضرورت پیش آتی تھی کہ تورات کے قیام کے لئے پے درپے نبی بھیجے جائیں تا وہ اپنے معجزات کی مدد سے اس کو خدا کا کلام ثابت کرتے رہیں جب ایک نبی مرجاتا اور اس کے معجزات لوگوں کے لئے قصے کہانیاں ہو جاتے تو اس کا نتیجہ یہ ہوتا تھا کہ تورات ایک مردہ جسم کی طرح رہ جاتی تھی کیونکہ اس کے اندر معجزات اور زندہ نشان اور بینات موجود نہیں تھے اس لئے فوراً دوسرے نبی کو کھڑا کیا جاتا تھا تا وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے کچھ معجزات دکھائے اور لوگوں پر اپنی سچائی ظاہر

کرے اور پھر اپنی وساطت سے تورات پر لوگوں کو قائم کرے۔ لیکن قرآن ایک کامل کتاب ہے اور اس کی روحانی قوت تورات سے بدرجہا بہتر ہے اور پھر اس کے ہر ایک دعویٰ کے ساتھ دلائل موجود ہیں اس لئے قرآن کو ایسے نبیوں کی ضرورت نہیں جو لوگوں کو آکر پہلے کچھ معجزات دکھائیں اور پھر قرآن پر ایمان پیدا کرائیں ناں امت محمدیہ میں ایسے لوگ بے شک ہوتے رہے ہیں جو اللہ کی طرف سے ان غلطیوں کے دور کرنے کے کام پر لگائے جاتے تھے جو عوام الناس کو قرآن کریم کے سمجھنے میں وقتاً فوقتاً پیدا ہوتی رہی ہیں اور یا ان کا یہ کام ہوتا تھا کہ لوگوں کو قرآن کریم کی طرف متوجہ کرتے رہیں اور ان کو اعمال میں سست نہ ہونے دیں مگر قرآن کریم تورات کی طرح مردہ کبھی نہیں ہوتا تا اسے نبیوں کی ضرورت پیش آتی ہاں نبی کریم کی امت میں سے ایک نبی ضرور ہونا تھا اور وہ اس طرح کہ نبی کریم نے پیشگوئی کی تھی کہ میری امت پر ایک وقت آئے گا کہ ان کے درمیان سے قرآن اٹھ جائے گا اور ایمان ثریا پر چلا جائیگا تب ایک شخص کو خدا مبعوث کریگا جو گم شدہ قرآن کو دوبارہ دنیا میں لائیگا۔ اور امت محمدیہ کو پھر شریعت اسلام پر قائم کریگا۔ پس اب معاملہ صاف ہے چونکہ قرآن کو کسی نبی کے ذریعہ بیرونی دلائل کی ضرورت نہیں اس لئے جب تک وہ دنیا میں موجود رہا کوئی نبی مبعوث نہ کیا گیا لیکن جب قرآن حسب پیشگوئی مخبر صادق دنیا سے اٹھ گیا اور مفقود ہو گیا تب ضرورت پیش آئی کہ ایک نبی کو بھیجا جائے اس پر گویا دوبارہ قرآن کریم اتارا جاوے تا قرآن کریم کی حفاظت کا وعدہ پورا ہو اور یہ نبی کوئی غیر نہیں ہے بلکہ خود محمد رسول اللہ صلعم ہے جو بروزی رنگ پر دنیا میں آیا کیونکہ غیر کے آنے سے ہر نبوت ٹوٹتی ہے۔ دوسرے یہ کہ چونکہ خاتم النبیین کی بعثت سے پہلے نبوت مستقلہ کا

دروازہ کھلا تھا اس لئے موسیٰ کی امت میں بہت نبی آئے کیونکہ ان کے لئے یہ ضروری نہ تھا کہ جب تک وہ نبوت کے تمام کمالات کو حاصل نہ کر لیں ان کو نبوت نہ ملے بلکہ ہر ایک زمانہ کی ضروریات کے مطابق نبیوں میں کمالات رکھے جاتے تھے لیکن خاتم النبیین کی بعثت سے نبوت مستقلہ کا دروازہ بند ہو گیا اور ظلی نبوت کا دروازہ کھولا گیا جس کے یہ معنی ہیں کہ آپ کے بعد نبوت صرف اسی کو مل سکتی ہے جو آپ کی اتباع میں اس قدر آگے نکل گیا ہو کہ اس کا اپنا وجود درمیان میں نہ رہے کیونکہ ظل کا یہ تقاضا ہے کہ اپنے اصل کی کامل تصویر ہو اب اگر آپ کے بعد بھی بہت سے نبی آجاتے تو پھر آپ کی شان لوگوں کی نظروں میں کم ہو جاتی کیونکہ آپ کے بعد بہت سے نبیوں کے ہونے کے یہ معنی ہیں کہ نعوذ باللہ محمد رسول اللہ صلعم کا درجہ اتنا معمولی ہے کہ بہت سے لوگ محمد رسول اللہ بن سکتے ہیں کیونکہ ظاہر ہے جو کوئی بھی ظلی نبی ہو گا وہ بوجہ نبی کریم صلعم کے تمام کمالات حاصل کر لینے کے محمد رسول اللہ ہی کہلا کر گا۔ اس لئے امت محمدیہ میں صرف ایک شخص نے ہی نبوت کا درجہ پایا اور باقیوں کو یہ رتبہ نصیب نہیں ہوا کیونکہ ہر ایک کا کام نہیں کہ انہی ترقی کر سکے۔ بیشک اس امت میں بہت سے ایسے لوگ پیدا ہوئے جو علماء اقصیٰ کا نبیاء بنی اسرائیل کے حکم کے ماتحت انبیائے بنی اسرائیل کے ہم پلہ تھے لیکن ان میں سوائے مسیح موعود کے کسی نے بھی فنا فی الرسول کا وہ مرتبہ حاصل نہیں کیا کہ وہ نبی کریم کا کامل ظل کہلا سکے اس لئے نبی کہلانے کے لئے صرف مسیح موعود کو مخصوص کیا گیا۔ ہاں اگر نبوت مستقلہ کا دروازہ اس امت میں بھی کھلا ہوتا تو یقیناً اس امت کے نبیوں کی تعداد انبیائے بنی اسرائیل سے بہت بڑھ جاتی پس بے شک نبیوں کی

تعداد کے لحاظ سے موسوی سلسلہ محمدی سلسلہ پر ایک گونہ فوقیت رکھتا ہے
 مگر یہ فوقیت اسی قسم کی ہے جیسی بنی اسحاق کو بنی اسمعیل پر حاصل ہے۔
 لاریب اسرائیلی عورتوں نے کئی ایسے بیٹے جنے جو بنی کہلائے مگر خدا کی قسم
 آمنہ کے بطن سے جو بیٹا پیدا ہوا اس کے مقابل پر اگر اسرائیلی خاندان کے
 سارے بیٹے بھی ترازو میں رکھے جاویں تو تب بھی اسمعیلی پلڑا ضرور جھکار ہیگا۔
 اسی طرح اور ٹھیک اسی طرح بیشک تورات کو بہت سے نبی خدمت کے
 لئے عطا ہوئے لیکن قرآن کی خدمت کے لئے جو بنی امت محمدیہ میں پیدا کیا
 گیا وہ اپنی شان میں کچھ اور ہی رنگ رکھتا ہے۔

علاوہ اس کے ہمیں یہ بھی تو دیکھنا چاہیے کہ حضرت مسیح موعود و تمام
 انبیاء کے مظہر ہیں جیسا کہ آپ کی شان میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے جری
 اللہ فی حلل الانبیاء اس لئے آپ کے آنے سے گویا امت محمدیہ
 میں تمام گذشتہ نبی پیدا کئے گئے پس اس جہت سے گویا نبیوں کی تعداد
 کے لحاظ سے بھی محمدی سلسلہ موسوی سلسلہ سے بڑھ کر رہا کیونکہ علاوہ ان
 نبیوں اور رسولوں کے جو تورات کی خدمت کے لئے حضرت موسیٰ کو عطا
 ہوئے تھے اس امت میں وہ تمام دوسرے نبی بھی مبعوث کئے گئے جو موسیٰ
 سے پہلے گذر چکے تھے بلکہ خود موسیٰ بھی دوبارہ دنیا میں بھیجے گئے اور یہ
 سب کچھ مسیح موعود کے وجود باوجود میں پورا ہوا پس اب کیا یہ پرلے درجہ
 کی جہالت نہیں کہ جہاں ہم لا نفرق بین احد من رسلہ میں اود
 اور سلیمان ذکر یا اور یحییٰ علیہم السلام کو شامل کرتے ہیں وہاں مسیح موعود
 جیسے عظیم الشان نبی کو چھوڑ دیا جاوے۔ کیا اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں
 صرف حقیقی اور مستقل نبیوں کا ذکر کیا ہے؟ اگر ایسا ہے تو اس کا ثبوت پیش

کیا جاوے۔ ظاہر ہے کہ اس آیت کریمہ میں مطلقاً رسول کا لفظ استعمال کیا
 گیا ہے۔ اب جس طرح رسول کا لفظ حقیقی اور مستقل نبیوں پر بولا جائیگا اسی
 طرح ظلی اور بروزی نبی پر بھی بولا جائیگا ورنہ اگر ظلی اور بروزی نبی کو
 صرف نبی کے نام سے پکارنا جائز نہیں تو کیوں خود اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود
 کو بار مانی اور رسول کے الفاظ سے یاد کیا۔ خدا نے تو اپنے کلام میں
 کبھی بھی ظلی یا بروزی کا لفظ استعمال نہیں کیا بلکہ ہمیشہ صرف نبی اور
 رسول کے الفاظ استعمال کرتا رہا پس اگر مسیح موعود کو صرف نبی کے نام
 سے پکارنا جائز نہیں تو نعوذ باللہ سب سے پہلے نا جائز فعل کرنیوالا
 خود خدا ہے۔ مگر دراصل یہ سارا نفس کا دھوکا ہے کیونکہ جس طرح حقیقی
 اور مستقل نبوتیں نبوت کی اقسام ہیں اسی طرح ظلی اور بروزی نبوت
 بھی نبوت کی ایک قسم ہے اگر ہم حقیقی یا مستقل نبیوں کو ہمیشہ صرف نبی
 کے نام سے پکارتے ہیں تو کیا وجہ ہے کہ ظلی نبی کو نبی کے نام سے نہ پکار
 سکیں اس کی ایسی ہی مثال ہے جیسے اگر شیرین قسم کے ہوتے ہوں ایک
 سفید ایک سُرخ اور ایک زرد تو ہم سفید اور سُرخ کو تو شیر کہیں مگر زرد
 شیر کو شیر کے نام سے نہ پکاریں ظاہر ہے کہ شیر کا زرد ہونا اسے شیر ہونے کی
 حیثیت سے نیچے نہیں گرا دیتا اسی طرح مسیح موعود کا ظلی نبی ہونا مسیح
 موعود سے نبوت کو نہیں چھینتا بلکہ صرف نبوت کی قسم ظاہر کرتا ہے اور اگر
 ایک چیز کی قسم تانے سے اس چیز کی ہستی باطل ہو جاتی ہے تو نعوذ باللہ
 نبی کریمؐ کی نبوت بھی باطل ٹھہرتی ہے کیونکہ آپ کی نبوت بھی شرعی نبوت
 تھی جو نبوت کی ایک قسم ہے۔ پس یہ ایک بہت بوجہ خیال ہے کہ لا تفرق
 بین احد من رسلہ میں حقیقی اور مستقل نبی تو شامل ہیں مگر ظلی نبی

نہیں کیونکہ جس طرح حقیقی اور مستقل نبوتیں نبوت کی قسمیں ہیں اسی طرح ظلی نبوت بھی نبوت کی ایک قسم ہے اور جو حقیقی اور مستقل نبیوں کو حقوق حاصل ہیں وہی ظلی نبی کو بھی حاصل ہیں کیونکہ نفس نبوت میں کوئی فرق نہیں۔ دراصل یہ سارا دھوکا نبوت کے حقیقی معنوں پر غور نہ کرنے سے پیدا ہوا ہے۔ حضرت مسیح موعودؑ براہین احمدیہ حصہ پنجم میں لکھتے ہیں کہ نبی کے لئے یہ ضروری نہیں کہ وہ شریعت لائے اور نہ یہ ضروری ہے کہ وہ کسی صاحب شریعت نبی کا تابع نہ ہو بلکہ نبی کے لئے صرف اسی قدر ضروری ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ سے بکثرت امور غیبیہ سے اطلاع پائے اور خدا اس سے کثرت کے ساتھ مکالمہ مخاطبہ کرے اور اپنی وحی میں اس کا نام نبی رکھے۔ پس اگر کسی انسان میں یہ تین باتیں جمع ہیں تو لاریب وہ نبی ہے۔ باقی رہا نبوت کی قسم کا سوال سو اس کے متعلق میں اُدپر لکھ آیا ہوں کہ اب حقیقی نبوت اور نبوت مستقلہ کا دروازہ قطعی طور پر بند ہے اور جو کوئی بھی قرآن کے بعد نئی شریعت لانے کا دعویٰ کرتا ہے یا کہتا ہے کہ نبی کریمؐ سے آزاد رہ کر مجھ کو نبوت ملی ہے وہ جھوٹا اور دائرہ اسلام سے خارج ہے مگر ظلی نبوت کا دروازہ بند نہیں اور اسی قسم کی نبوت کا حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام نے دعویٰ کیا ہے۔

اس جگہ میں یہ بات بھی بتا دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ اس مضمون میں جہاں کہیں بھی حقیقی نبوت کا ذکر ہے وہاں اس سے مراد ایسی نبوت ہے جس کے ساتھ کوئی نئی شریعت ہو ورنہ حقیقی کے لغوی معنوں کے لحاظ سے تو ہر ایک نبوت حقیقی ہی ہوتی ہے جعلی یا فرضی نہیں ہوتی اور مسیح

موعود بھی ان معنوں میں حقیقی نبی تھے اور جہاں کہیں مستقل نبوت کا ذکر ہے وہاں ایسی نبوت مراد ہے جو کسی کو بلا واسطہ بغیر اتباع کسی نبی سابقہ کے ملی ہو ورنہ مستقل کے لغوی معنوں کے لحاظ سے تو ہر ایک نبوت مستقل ہی ہوتی ہے معلق یا عارضی نہیں ہوتی کیونکہ ہر نبی کا وجود دوسروں سے جدا اور ممتاز ہوتا ہے اور اپنی ذات میں مستقل حیثیت رکھتا ہے اور ان معنوں میں مسیح موعود بھی مستقل نبی تھے۔ فتدبر۔

مسیح موعود کے انکار سے | پس اب کوئی شخص مسیح موعود کی قطعی نبوت رسولوں میں تفریق لازم آتی ہے | کا انکار کر دے تو کر دے مگر آپ کو قطعی نبی مان کر پھر اس بات سے انکار نہیں کر سکتا کہ آپ کے منکرین کی نسبت وہی فتویٰ ہے جو قرآن کریم نے انبیاء کے منکرین کے متعلق بیان فرمایا ہے۔ یہ ایک موٹی سی بات ہے کہ جب مسیح موعود خدا کا ایک رسول اور نبی ہے تو پھر اس کو وہ سارے حقوق حاصل ہیں جو دوسرے رسولوں اور نبیوں کو ہیں اور اس کا انکار ایسا ہی ہے جیسے اللہ تعالیٰ کے کسی اور نبی کا انکار۔ اب ظاہر ہے کہ جو شخص مسیح موعود کا انکار کرتا ہے وہ اللہ تعالیٰ کے رسولوں میں تفریق کرتا ہے یعنی باقی رسولوں کو تو مانتا ہے مگر مسیح موعود کو نہیں مانتا اس لئے اس کی طرف ہرگز یہ قول منسوب نہیں کیا جاسکتا کہ لا نفرق بین احد من دسلہ کیونکہ اس نے مسیح موعود کے انکار سے رسولوں میں تفریق کر دی۔ اس لئے وہ حق نہیں رکھتا کہ اُسے مومن کے نام سے پکارا جاوے یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم نے دوسری جگہ ایسے لوگوں کو جو خدا کے بعض رسولوں کو مانتے ہیں اور بعض کو نہیں مانتے صریحاً فرمایا ہے جیسا کہ پارہ ششم کے شروع میں آتا ہے:-

ان الذین یخفرون باللہ ورسله ویریدون ان یفرقوا
 بین اللہ ورسله ویقولون نوؤمن ببعض ونکفر ببعض
 ویریدون ان یتخذوا بین ذلک سبیلا اولئک ہم
 الکافرون حقا واعتدنا للکافرین عذابا مہینا یعنی جو
 لوگ خدا اور اس کے رسولوں کا انکار کرتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ خدا اور اس
 کے رسولوں میں تفریق پیدا کر دیں اور کہتے ہیں کہ ہم بعض کو تو مانتے ہیں اور
 بعض کا انکار کرتے ہیں اور ایک بین بین کا راہ تلاش کرنا چاہتے ہیں وہ خدا
 کی نظر میں بچے کافر ہیں اور خدا نے کافروں کے لئے ذلیل کرنے والا عذاب
 تیار کر رکھا ہے۔

اب کہاں ہیں وہ لوگ جو کہتے ہیں کہ مسیح موعود کا انکار جزو ایمان نہیں
 ہے اور یہ کہ مسیح موعود کے انکار کی وجہ سے کفر لازم نہیں آتا وہ خدا را غور
 کریں کہ اللہ تعالیٰ نے صاف الفاظ میں ایسے لوگوں کو کافر کے نام سے پکارا
 ہے جو اس کے سارے نبیوں کو نہیں مانتے اور اگر یہ کہا جاوے کہ اس
 آیت میں رسل سے مراد صرف وہی رسول ہیں جو نبی کریم تک آچکے اور
 آپ کے بعد آنیوالا اب کوئی رسول اس میں شامل نہیں ہے تو اس کا جواب
 یہ ہے کہ ہم تو قرآن کے پیچھے چلنے والے ہیں اگر آپ اس آیت میں یہ الفاظ
 ہم کو دکھا دیں کہ رسل سے مراد صرف وہی رسول ہیں جو نبی کریم تک مبعوث
 ہو چکے تو ہم بسر و چشم ماننے کے لئے تیار ہیں مگر ظلم تو یہ ہے کہ آیت کریمہ میں
 کوئی تخصیص نہیں کی گئی بلکہ رسل کا لفظ عام رکھا گیا ہے جو بوجہ نکرہ ہونے
 کے عمومیت کو چاہتا ہے پس اب ہم کون ہیں کہ اپنی طرف سے تخصیص کریں
 اور ایک عام لفظ کو بلا کسی سنجیدہ دلیل کے خاص معنوں میں محدود کر دیں۔ دراصل

بات یہ ہے کہ ہر ایک زمانہ کے لئے ایمان کی جزئیات مختلف ہوتی ہیں۔ فرعون کو موسیٰ کے انکار کے متعلق سوال کیا جائیگا مگر عیسے کے بارے میں اس سے کوئی سوال نہ ہوگا۔ یہ اس لئے کہ فرعون کے واسطے صرف موسیٰ اور آپ سے پہلے گزرے ہوئے انبیاء کو ماننا جزو ایمان تھا عیسے کو ماننا ابھی جزو ایمان نہ بنا تھا کیونکہ ابھی تک عیسے مبعوث نہ ہوئے تھے اسی طرح عیسے کے زمانہ کے لوگوں کے لئے عیسے کا ماننا تو جزو ایمان ضرور تھا مگر نبی کریم کا ماننا ابھی جزئیات ایمان میں داخل نہ ہوا تھا کیونکہ آپ ابھی دنیا میں نہ آئے تھے اسی طرح نبی کریم کے زمانہ میں مسیح موعود کو ماننا ایمان کا جزو نہ تھا مگر جب حضرت مسیح موعود اللہ تعالیٰ کی طرف سے رسول بنکر آگئے تو ان کا ماننا بھی جزئیات ایمان میں داخل کیا گیا۔ آیت مذکورہ بالا جس میں تمام رسولوں پر ایمان لانا ضروری قرار دیا گیا ہے اور رسولوں میں تفریق کرنے والوں کو کافر کے نام سے پکارا گیا ہے ایک اصول کے رنگ پر ہے اور یہ آیت زمانی اور مکانی نہیں بلکہ ہر زمانہ اور ہر جگہ کے لئے ہے اس لئے جب وہ زمانہ آیا کہ امت محمدیہ کے ایک فرد کے سر پر رسالت اور نبوت کا تاج مزین کیا گیا تو اس آیت کے لفظ رسل کے مفہوم میں بھی ایک اور رسول کی زیادتی ہو گئی۔ پس یہ کہنا غلط اور بالکل غلط ہے کہ آیت مذکورہ بالا میں اور تو سارے رسول شامل مگر مسیح موعود شامل نہیں ہے۔

قرآن شریف کے مندرجہ بالا اصول کی تفسیر میں حضرت مولوی نور الدین صاحب خلیفۃ المسیح اول فرماتے ہیں:-

”ایمان کے لئے یہ ضروری ہے کہ اللہ تعالیٰ پر ایمان ہو اس کے علاوہ پر کتب سماویہ پر اور رسل پر خیر و شر کے اندازوں پر اور بعث

بعد الموت پر۔ اب غور طلب امر یہ ہے کہ ہمارے مخالف بھی
یہی مانتے ہیں اور اس کا دعویٰ کرتے ہیں لیکن یہاں سے ہی ہمارا اور
ان کا اختلاف شروع ہو جاتا ہے۔ ایمان بالرسول اگر نہ ہو تو کوئی شخص
مومن مسلمان نہیں ہو سکتا۔ اور اس ایمان بالرسول میں کوئی تخصیص
نہیں عام ہے خواہ وہ نبی پہلے آئے یا بعد میں آئے ہندوستان
میں ہو یا کسی اور ملک میں کسی مامور من اللہ کا انکار کفر ہو جاتا
ہے۔ ہمارے مخالف حضرت مرزا صاحب کی ماموریت کے منکر ہیں
اب بتاؤ کہ یہ اختلاف فروعی کیونکر ہوا۔ قرآن مجید میں تو لکھا ہے
لَا نَفَرَقَ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رِسَالِهِ۔ لیکن حضرت مسیح
موعودؑ کے انکار میں تو تفرقہ ہوتا ہے۔ رہی یہ بات کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن مجید میں خاتم النبیین فرمایا۔ ہم اس پر ایمان
لاتے ہیں اور ہمارا یہ مذہب ہے کہ اگر کوئی شخص آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کو خاتم النبیین یقین نہ کرے تو وہ بالاتفاق کافر ہے۔ یہ
جدا امر ہے کہ ہم اس کے کیا معنی کرتے ہیں اور ہمارے مخالف کیا۔
اس خاتم النبیین کی بحث کو لا نفرق بین احد من رسلہ
سے تعلق نہیں وہ ایک الگ امر ہے اس لئے میں تو اپنے اور غیر
احمدیوں کے درمیان اصولی فرق سمجھتا ہوں۔

اس تحریر سے ہم کو چار باتوں کا پتہ لگتا ہے اول یہ کہ حضرت مولوی صاحب
یعنی حضرت خلیفہ اولؒ کا یہ عقیدہ تھا کہ مسلمان کہلانے کے لئے ایمان بالرسول
ضروری ہے دوسرے یہ کہ رسل کے مفہوم میں سارے رسول شامل ہیں خواہ

کوئی رسول نبی کریم صلعم سے پہلے آئے یا بعد میں ہندوستان میں ہو یا کسی اور ملک میں۔ تفسیر یہ کہ حضرت مولوی صاحب کے نزدیک حضرت مسیح موعود بھی اللہ تعالیٰ کے ایک رسول تھے اور ایمان بالرسول میں آپ پر ایمان لانا بھی شامل ہے۔ چوتھے یہ کہ جو مسیح موعود کو نہیں مانتا وہ اللہ کے رسولوں میں تفرق کرتا ہے اس لئے وہ کافر ہے۔ اب کہاں ہیں وہ لوگ جو کہتے ہیں کہ حضرت مولوی صاحب غیر احمدیوں کو مسلمان سمجھا کرتے تھے وہ دیکھیں کہ مذکورہ بالا تحریر ان کے سارے طلسم کو کس طرح پاش پاش کر دیتی ہے میرا مطلب یہ نہیں کہ حضرت مولوی صاحب عقائد میں ہمارے لئے حکم ہیں کیونکہ حکم صرف وہی ہے جس کو خدا کے رسول نے حکم کے نام سے پکارا ہے نیز ہمارا ایمان ہے کہ غیر مامور خلیفہ عقائد میں حکم نہیں ہو سکتا اور اس سے مسائل میں اختلاف رکھنا جائز ہے اس لئے حضرت مولوی صاحب کے عقیدہ کو بیان کرنے سے میرا مطلب صرف اس قدر بتانا ہے کہ یہ جو کہا جاتا ہے کہ حضرت مولوی صاحب کفر کے مسئلہ میں غیر مبایعین کے ہم خیال تھے یہ بالکل غلط اور خلاف واقعہ ہے دوسرے اس لئے بھی کہ چونکہ حضرت مولوی صاحب تمام احمدیوں کی نظر میں دینی علوم کے استاد تھے اور رموز قرآن سے خوب ماہر تھے اس لئے آپ کا عقیدہ اہل عقل کے لئے بہت وزن رکھتا ہے۔

دو خطاط ترین گروہ | اب میں پھر اس مضمون کی طرف آتا ہوں جو میں بیان کر رہا تھا یعنی یہ کہ قرآن کریم نے مسیح موعود کے منکروں کے لئے کیا فتویٰ دیا ہے۔ میں پہلے بتا آیا ہوں کہ قرآن کریم نے مومن کہلانے کے لئے ایمان بالرسول کو ضروری قرار دیا ہے جیسے فرمایا کہ لا نفترق بین احد من رسلہ اور پھر اسی مضمون کی تشریح ایک اور آیت میں یوں کر دی کہ جو شخص بعض رسولوں

کو مانتا ہے اور بعض کو نہیں وہ پکا کافر ہے جیسا کہ اولئک هم الکافرون
 حقا والی آیت سے ظاہر ہے۔ اب میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے
 اپنے کلام میں دو قسم کے شخصوں کو سب سے بڑا کافر بیان فرمایا ہے اول وہ جو
 اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہونے کا جھوٹا دعویٰ کرتا ہے مثلاً کہتا ہے کہ مجھے اللہ
 تعالیٰ نے مامور ہونے کا الہام کیا ہے حالانکہ درحقیقت اسے کوئی الہام نہیں
 ہوا دوسرے وہ جو خدا کے کلام کی تکذیب کرتا ہے جیسے فرمایا ومن اظلم
 ممن افترى على الله كذباً او كذب بايتہ۔ اب حضرت
 مسیح موعود کا یہ دعویٰ کہ وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک عظیم الشان مامور ہیں
 اور یہ کہ اللہ تعالیٰ آپ کے ساتھ بکثرت ہمکلام ہوتا ہے دو حالتوں سے خالی
 نہیں۔ یا تو آپ نعوذ باللہ اپنے دعویٰ میں جھوٹے ہیں اور محض افترى على الله
 کے طور پر دعویٰ کرتے ہیں تو ایسی صورت میں آپ نہ صرف کافر بلکہ بڑے
 کافر ہیں اور یا حضرت مسیح موعود اپنے دعویٰ الہام میں سچے ہیں اور خدا پر
 آپ سے ہمکلام ہوتا تھا تو اس صورت میں بلاشبہ یہ کفر انکار کرنیوالے پر پڑیگا
 جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں خود فرمایا ہے۔ پس اب تم کو اختیار ہے کہ
 یا تو مسیح موعود کے منکروں کو مسلمان کہہ کر مسیح موعود پر کفر کا فتویٰ لگاؤ اور
 یا مسیح موعود کو سچا مان کر آپ کے منکروں کو کافر جانو۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ تم
 دونوں کو مسلمان سمجھو کیونکہ آیت کریمہ صاف بتا رہی ہے کہ اگر مدعی کافر نہیں
 ہے تو بکذب ضرور کافر ہے وہو المراد۔

باب سوم

(مسئلہ کفر و اسلام از روئے تحریرات حضرت مسیح موعود)

اس باب میں حضرت مسیح موعود کی بعض ان تحریروں کو مختصر طور پر لکھا جائیگا جن میں آپ نے اپنے منکروں کو کافر قرار دیا ہے۔ لیکن اس سے پیشتر ایک دھوکے کا ازالہ کر دینا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے جو بعض لوگوں کے لئے ٹھوکر کا موجب ہو جاتا ہے اور وہ یہ کہ حضرت مسیح موعود نے اپنی بعض کتابوں میں لکھا ہے کہ میرے انکار سے کفر لازم نہیں آتا اور میرا منکر گواہی مواخذہ کے نیچے ہوگا مگر تاہم وہ دائرہ اسلام سے خارج نہیں۔ سو اس کے متعلق خوب اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ انبیاء اپنے عقائد میں اس قدر محتاط ہوتے ہیں کہ وہ کوئی نئی بات نہیں کہتے جب تک اللہ تعالیٰ کا صریح الہام اس کا حکم نہ دے۔ مثال کے طور پر دیکھو حضرت مسیح موعود نے اپنی کتاب براہین احمدیہ میں لکھا ہے کہ مسیح ناصری آسمان پر موجود ہے اور آخری زمانہ میں زمین پر نازل ہوگا اور آپ قریباً بارہ برس اس عقیدہ پر قائم رہے حالانکہ آپ کو الہام ہو چکا تھا کہ تو ہی آئینہ المسیح ہے مگر آپ مسلمانوں کے معروف عقیدہ کی وجہ سے ایسے الہامات کی تاویل فرماتے رہے مگر اس کے بعد جب خدائے آپ پر ساری بات کھول دی تو آپ نے لکھا کہ گذشتہ مسیح مر گیا ہے اور آئینہ المسیح میں ہوں۔ ان دونوں عبارتوں میں ایک ظاہر بین شخص کی نظر میں تناقض پایا جاتا ہے مگر ایک مومن خوب سمجھتا ہے کہ پہلا عقیدہ عام معروف عقیدہ کی بنا پر لکھا گیا تھا اور بعد کا عقیدہ الہی الہام کی بنا پر ہے تناقض تو اس صورت میں ہوتا جب اپنے

اجتہاد کی بنا پر دونوں عقائد کا اظہار کیا جاتا۔ اسی طرح فضیلت پر مسیح ناصری کا عقیدہ ہے اس کے متعلق بھی حضرت مسیح موعودؑ نے ایک وقت میں ایک خیال ظاہر کیا مگر دوسرے وقت میں اس کے خلاف کہا۔ اسی طرح نبوت مسیح موعودؑ کا عقیدہ ہے آپ اوائل میں اپنے آپ کو جزوی نبی اور محدث کے طور پر پیش کیا کرتے تھے حالانکہ براہین کے وقت سے ہی آپ کو خدائی الہاموں میں نبی اور رسول کے ناموں سے پکارا جا چکا تھا مگر آپ مسلمانوں کے معروف عقیدہ کے پیش نظر ان الفاظ کی تاویل فرماتے رہے لیکن جب بعد میں خدا کی طرف سے آپ کو صریح طور پر نبی کا خطاب دیا گیا اور اس کے متعلق خدا کی وحی آپ پر بارش کی طرح نازل ہوئی تو اس نے آپ کو اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا اس لئے بعد میں آپ نے اس کے خلاف کہا اور اپنے آپ کو نبی کے طور پر پیش کیا۔

حضرت مسیح موعودؑ کا ان جملہ حقائق کے ہوتے ہوئے اگر ہم حضرت مسیح موعودؑ منکر مسلمان نہیں کی شروع کی کتابوں میں کسی ایسی تحریر کو پڑھیں جس میں لکھا ہو کہ میرے انکار سے کفر لازم نہیں آتا تو ہم کو اس پر صند کر کے اڑ نہیں جانا چاہیے کیونکہ بعد میں حضرت مسیح موعودؑ کی اس رائے کو اللہ تعالیٰ نے اپنے الہام سے بدل دیا جیسا کہ خود حضرت مسیح موعودؑ ڈاکٹر عبدالحکیم خاں مرتاد کے ایک خط کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:-

”بہر حال جبکہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے اور خدا کے نزدیک قابل مواخذہ ہے تو یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ اب میں ایک شخص کے کہنے سے جس کا دل ہزاروں تاریکیوں میں مبتلا ہے خدا کے حکم کو چھوڑ دوں۔ اس سے

سہل تر بات یہ ہے کہ ایسے شخص کو اپنی جماعت سے خارج کرتا ہوں۔
 ہاں اگر کسی وقت صریح الفاظ میں اپنی توبہ شائع کریں اور اس خبریت
 عقیدہ سے باز آجائیں تو رحمت الہی کا دروازہ کھلا ہے۔ وہ لوگ
 جو میری دعوت کے رد کرنے کے وقت قرآن شریف کی نصوص صریحہ
 کو چھوڑتے ہیں اور خدا تعالیٰ کے کھلے کھلے نشانوں سے منہ پھیرتے
 ہیں ان کو راستباز قرار دینا اسی شخص کا کام ہے جس کا دل شیطان
 کے پنجے میں گرفتار ہے۔

حضرت مسیح موعودؑ کی اس تحریر سے بہت سی باتیں حل ہو جاتی ہیں اول
 یہ کہ حضرت مسیح موعودؑ کو اللہ تعالیٰ نے الہام کے ذریعہ اطلاع دی کہ تیرا انکار
 کرنے والا مسلمان نہیں۔ اور نہ صرف یہ اطلاع دی بلکہ حکم دیا کہ تو اپنے منکروں
 کو مسلمان نہ سمجھ۔ دوسرے یہ کہ حضرت مسیح موعودؑ نے عبدالحکیم خان کو جماعت
 سے اس واسطے خارج کیا کہ وہ غیر احمدیوں کو مسلمان کہتا تھا۔ تیسرے یہ کہ
 مسیح موعودؑ کے منکروں کو مسلمان سمجھنے کا عقیدہ ایک خبریت عقیدہ ہے۔
 چوتھے یہ کہ جو ایسا عقیدہ رکھے اس کے لئے رحمت الہی کا دروازہ بند ہے۔
 پانچویں یہ کہ جو شخص مسیح موعودؑ کی دعوت کو رد کرتا ہے وہ قرآن شریف
 کی نصوص صریحہ کو چھوڑتا ہے اور خدا کے کھلے کھلے نشانوں سے منہ پھیرتا ہے۔
 چھٹے یہ کہ جو شخص مسیح موعودؑ کے منکروں کو راستباز قرار دیتا ہے اس کا
 دل شیطان کے پنجے میں گرفتار ہے۔ یہ چھ باتیں ہیں جو اس تحریر سے ثابت
 ہوتی ہیں۔ اب کون ہے جو مسیح موعودؑ کی کسی پرانی تحریر کو پیش کر کے ہم کے
 انکار کی اہمیت کو گرا ناچا ہے۔ کیا وہ ایسے شخص کے مشابہ نہیں جو حضرت

مسیح موعود کی طرف یہ عقیدہ منسوب کرتا ہے کہ مسیح ناصری مع جسم عنصری آسمان پر زندہ بیٹھے ہیں اور اس کے ثبوت میں براہین کی عبارت کو پیش کرتا ہے؟
نحوذ باللہ من ذالک۔

اگر غیر احمدی مسلمان نہیں تو انہیں اس جگہ ایک اور شبہ بھی پیدا ہوتا ہے
مسلمان کہہ کر کیوں پکارا جاتا ہے اور وہ یہ کہ جب حضرت مسیح موعود

اپنے منکروں کو حسب حکم الہی اسلام سے خارج سمجھتے تھے تو آپ نے ان کے لئے اپنی بعض آخری کتابوں میں بھی مسلمان کا لفظ کیوں استعمال فرمایا تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر حضرت مسیح موعود انہیں مسلمان نہ لکھتے تو اور کیا لکھتے؟ کیا وہ یہودی ہیں کہ انہیں یہودی لکھا جاتا؟ کیا وہ عیسائی ہیں کہ ان کو اس نام سے پکارا جاتا؟ کیا وہ ہندو ہیں کہ ان کے متعلق ہندو کا لفظ استعمال کیا جاتا؟ کیا وہ بدھ مذہب میں داخل ہیں کہ ان کو بدھ کے متبعین کے طور پر پیش کیا جاتا؟ اب جبکہ وہ ان مذاہب میں سے کسی کے ساتھ بھی تعلق نہیں رکھتے تو ان کو ان ناموں میں سے کوئی نام کس طرح دیا جاسکتا ہے۔ کیا قرآن شریف میں حضرت عیسیٰ کی طرف منسوب ہونے والی قوم کو نصاریٰ کے نام سے یاد نہیں کیا گیا؟ ضرور کیا گیا اور بہت دفعہ کیا گیا۔ مگر وہاں معترضین نے اعتراض نہ کیا کہ جب وہ حضرت عیسیٰ کی تعلیم سے دور جا پڑے ہیں تو ان کو نصاریٰ کیوں کہا جاتا ہے۔ پھر اب یہاں اعتراض کیسا؟ اصل میں بات یہ ہے کہ عرف عام کی وجہ سے ایک نام کو اختیار کرنا پڑتا ہے لیکن اس کا یہ مطلب نہیں ہونا کہ وہ چیز اسم یا مسمیٰ ہو گئی ہے۔ مثلاً دیکھو اگر ایک شخص سراج دین نامی مسلمان سے عیسائی ہو جاوے تو اسے پھر بھی سراج دین ہی کہیں گے حالانکہ

عیسائی ہو جانے کی وجہ سے وہ اب سراج دین نہیں رہا بلکہ کچھ اور بن گیا ہے
 لیکن عرف عام کی وجہ سے اس نام سے پکارا جاویگا۔ معلوم ہوتا ہے حضرت
 مسیح موعود کو بھی بعض وقت اس بات کا خیال آیا ہے کہ کہیں میری تحریروں
 میں غیر احمدیوں کے متعلق مسلمان کا لفظ دیکھ کر لوگ دھوکا نہ کھائیں اس
 لئے آپ نے کہیں کہیں بطور ازالہ کے غیر احمدیوں کے متعلق ایسے الفاظ
 بھی لکھ دیئے ہیں کہ ”وہ لوگ جو اسلام کا دعویٰ کرتے ہیں“ تا جہاں کہیں
 بھی مسلمان کا لفظ ہو اس سے مدعی اسلام سمجھا جاوے نہ کہ حقیقی مسلمان
 چنانچہ حضرت مسیح موعود اپنی ایک کتاب میں تحریر فرماتے ہیں:-
 ”اسی کی طرف حدیث بخاری کے پہلو میں اشارہ ہے کہ امام مکہ
 منکم یعنی جب مسیح نازل ہوگا تو تمہیں دوسرے فرقوں کو
 جو دعوائے اسلام کرتے ہیں بکلی ترک کرنا پڑے گا“

پھر اس کے علاوہ اشتہار ”ایک غلطی کا ازالہ“ میں حضرت مسیح موعود
 نے لکھا ہے کہ ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پیشگوئیوں کے روانے
 قیامت تک بند کر دیئے گئے ہیں اور ممکن نہیں کہ اب کوئی ہندو یا یہودی
 یا عیسائی یا کوئی رسمی مسلمان نبی کے لفظ کو اپنی نسبت کہہ سکے۔ نبوت
 کی تمام کھڑکیاں بند کی گئی ہیں مگر ایک کھڑکی“ اس تحریر میں حضرت
 مسیح موعود نے غیر احمدیوں کو رسمی مسلمان کے نام سے یاد کیا ہے پس یہ
 ایک یقینی بات ہے کہ حضرت مسیح موعود نے جہاں کہیں بھی غیر احمدیوں
 کو مسلمان کہہ کر پکارا ہے وہاں عرف عام کی وجہ سے ایسا لکھا ہے اور
 مطلب صرف یہ ہے کہ وہ اسلام کا دعویٰ کرتے ہیں ورنہ آپ حسب حکم الہی

اپنے منکروں کو مسلمان نہ سمجھتے تھے۔ اس بحث کو حضرت مسیح موعودؑ کے ایک الہام نے بڑی وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے اور وہ الہام یہ ہے:-
 جو دور خسروی آغاز کردند مسلمان را مسلمان باز کردند
 یعنی جب مسیح موعودؑ کے زمانہ کا آغاز ہوا تو مسلمانوں کو پھر دوبارہ مسلمان بنایا گیا اس الہامی شعر میں اللہ تعالیٰ نے مسیح موعودؑ کے منکروں کو مسلمان بھی کہا ہے اور پھر ان کے اسلام کا انکار بھی کیا ہے ان کو مسلمان تو اس غرض سے کہا گیا کہ وہ دنیا میں اسی نام سے مشہور ہیں اور اگر یہ نام ان کے لئے استعمال نہ کیا جاتا تو پھر تپہ کس طرح لگتا کہ کون لوگ مراد ہیں اور پھر ان کے اسلام کا انکار اس لئے کیا گیا ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مسلمان نہیں ہیں۔ فتدبروا۔

اسی حقیقت کو حضرت مسیح موعودؑ نے تحفہ گو لڑویہ میں آشکارا کیا ہے چنانچہ آپ اپنے زمانہ کے متعلق ذکر کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ:-
 یہ ایک ایسا مبارک زمانہ ہے کہ فضل اور جودِ الہی نے مقدر کر رکھا ہے کہ یہ زمانہ پھر لوگوں کو صحابہ کے رنگ میں لائیگا اور آسمان سے کچھ ایسی ہوا چلے گی کہ یہ نہتر فرقے مسلمانوں کے جن میں بجز ایک کے سب عارِ اسلام اور بدنام کنندہ اس پاک چشمہ کے ہیں خود بخود کم ہوتے جائیں گے اور تمام ناپاک فرقے جو اسلام میں ہیں مگر اسلام کی حقیقت کے منافی ہیں صفحہ زمین سے نابود ہو کر ایک ہی فرقہ رہ جائے گا جو صحابہ رضی اللہ عنہم کے رنگ پر ہوگا۔

حضرت مسیح موعودؑ کی یہ تحریر بھی بہت سے جھگڑوں کے لئے فیصلہ کن ہے کیونکہ اس سے صاف طور پر پتہ لگتا ہے کہ اول جو شخص حضرت مسیح موعودؑ کی جماعت میں داخل ہوا وہ صحابہ کرام کے زمرہ میں داخل ہو گیا۔ دوم یہ کہ مسلمانوں کے جو تہتر فرقے ہیں ان میں سے سوائے احمدی جماعت کے باقی سب عارِ اسلام ہیں۔ سوم یہ کہ غیر احمدی مسلمان اسلام کے پاک چشمہ کے بدنام کنندہ ہیں۔ چہارم یہ کہ غیر احمدی مسلمان ناپاک فرقوں میں داخل ہیں۔ پنجم یہ کہ وہ باوجود مسلمان کہلانے کے اسلام کی حقیقت کے منافی ہیں۔ چھٹے یہ کہ وقت آتا ہے کہ وہ صفحہ زمین سے غملاً نابود ہو جائیں گے۔ پس یہ بالکل یقینی ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے جہاں کہیں بھی غیر احمدی لوگوں کو مسلمان کہا یا لکھا ہے وہاں صرف عرف عام کی وجہ سے ایسا کیا ہے ورنہ جو رائے حضرت مسیح موعودؑ نے اپنے منکروں کے متعلق حسب حکم الہی قائم کی تھی وہ مذکورہ بالا حوالوں سے صاف ظاہر ہے۔ جو لوگ حضرت مسیح موعودؑ کے منکروں کو حقیقی مسلمان سمجھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ آپ کے انکار سے کوئی شخص دائرہ اسلام سے خارج نہیں ہوتا وہ خدا را غور کریں اور دیکھیں کہ کہیں وہ اسلام میں ایسے لوگوں کو تو داخل نہیں کر رہے جو عارِ اسلام اور بدنام کنندہ اس پاک چشمہ کے ہیں اور ناپاک فرقوں میں داخل ہو کر اسلام کی حقیقت کے منافی ہو چکے ہیں۔

حضرت مسیح موعودؑ پر ایمان لانے کے بغیر نجات نہیں

کیسا اسلام ہے جو انسان کو نجات نہیں دلا سکتا کیونکہ ہم حضرت مسیح موعودؑ کے صریح الفاظ میں لکھا ہوا پاتے ہیں کہ میرے ماننے کے بغیر نجات نہیں جیسا کہ آپ اربعین میں تحریر فرماتے ہیں کہ

”ایسا ہی آیت واتخذوا من مقام ابراہیم مصلیٰ اس طرف اشارہ کرتی ہے کہ جب امت محمدیہ میں بہت فرقے ہو جائیں گے تب آخری زمانہ میں ایک ابراہیم پیدا ہوگا اور ان سب فرقوں سے وہ فرقہ نجات پائے گا کہ اس ابراہیم کا پیرو ہوگا“ پھر براہین احمدیہ میں آپ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”انہی دنوں میں سے ایک فرقہ کی بنیاد ڈالی جاوے گی اور خدا اپنے منہ سے اس فرقہ کی حمایت کے لئے ایک کرنا بجا ٹیگا اور اس کرنا کی آواز پر ہر ایک سعید اس فرقہ کی طرف کھینچا آئیگا بجز ان لوگوں کے جو شقی ازلی ہیں جو دوزخ کے بھرنے کے لئے پیدا کئے گئے ہیں“

ایسا ہی آپ اشتہار حسین کامی سفیر سلطان روم“ میں لکھتے ہیں کہ:-
”خدا نے یہی ارادہ کیا ہے کہ جو مسلمانوں میں سے مجھ سے الگ رہے گا وہ کاٹا جاوے گا بادشاہ ہو یا غیر بادشاہ“

پھر حضرت مسیح موعود کا ایک الہام بھی ہے جو آپ نے اپنے ایک اشتہار میں درج کیا ہے اور وہ یہ ہے:-

”جو شخص نیری پیروی نہیں کرے گا اور نیری بیعت میں داخل نہیں ہوگا اور نیر مخالف رہے گا وہ خدا اور رسول کی نافرمانی کرنے والا اور جہنمی ہے“

اختصار کے طور پر اتنے حوالے دیئے جاتے ہیں ورنہ حضرت مسیح موعود نے بیسیوں جگہ اس مضمون کو ادا کیا ہے۔ حضرت خلیفۃ المسیحؑ اولؒ کا بھی یہی عقیدہ

تھا کہ اس زمانہ میں حضرت مسیح موعودؑ پر ایمان لانے کے بغیر نجات نہیں۔ چنانچہ جب ایک شخص نے آپ سے سوال کیا کہ حضرت مرزا صاحب کے ماننے کے بغیر نجات ہے یا نہیں؟ تو آپ نے فرمایا "اگر خدا کا کلام سچ ہے تو مرزا صاحب کے ماننے کے بغیر نجات نہیں ہو سکتی"۔

اب جبکہ یہ مسئلہ بالکل صاف ہے کہ مسیح موعودؑ کے ماننے کے بغیر نجات نہیں ہو سکتی تو کیوں خواہ مخواہ غیر احمدیوں کو مسلمان ثابت کرنے کی کوشش کی جاتی ہے؟ کیا اگر مسیح موعودؑ کے منکر مسلمان ہیں تو یہ کہنا ٹھیک نہیں ہے کہ ایک اسلام ایسا بھی ہے جو انسان کو باوجود نیک اعمال کے نجات نہیں دلا سکتا؟ کیا ایسا عقیدہ اسلام کو اس کی بنیاد سے ہلا دینے والا نہیں ہے؟ یاد رہے کہ یہاں اعمال کا سوال نہیں بلکہ عقائد کا سوال ہے پس وہ جس کے عقائد میں مسیح موعودؑ پر ایمان لانا داخل نہیں وہ بقول حضرت مسیح موعودؑ قابل مواخذہ ہے اور نجات نہیں پاسکتا۔ اب کہاں ہیں وہ لوگ جو کہتے ہیں کہ مسیح موعودؑ کو ماننا جزو ایمان نہیں ہے وہ خدا را اس بات پر غور کریں کہ جب مسیح موعودؑ پر ایمان لانے کے بغیر نجات نہیں ہے تو یہ کہنا کہاں تک امانت اور دیانت پر مبنی ہے کہ آپ کا ماننا جزو ایمان نہیں۔ حضرت مسیح موعودؑ تو تحریر فرماتے ہیں کہ "دنیا میں ماموروں کے انکار جیسی کوئی شقاوت نہیں اور ان مقبولوں کو مان لینے جیسی کوئی سعادت نہیں"۔ پھر اسی جگہ ذرا آگے چل کر لکھتے ہیں: "اور فی الحقیقت دو شخص بڑے ہی بد نعت ہیں اور انس و جن میں سے ان سا کوئی بھی بد طالع نہیں۔ ایک وہ جس نے خاتم الانبیاء کو نہ مانا۔ دوسرا وہ جو خاتم الخلفاء پر ایمان نہ لایا"۔ اس حوالے

سے یہ پتہ لگتا ہے کہ مسیح موعود کا منکر شقاوت میں نبی کریمؐ کے منکروں کے
سنوا باقی تمام رسولوں کے منکروں سے آگے نکل گیا ہے۔ پھر کتاب ضرورۃ الامام
میں حضرت مسیح موعودؑ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”جو لوگ ارشاد اور ہدایتِ خلق اللہ کے لئے مامور نہیں ہوئے
اور نہ وہ کمالات ان کو دیئے گئے وہ گویں ہوں یا ابدال ہوں
امام الزمان نہیں کہلا سکتے۔ اب بالآخر یہ سوال باقی رہا کہ اس
زمانہ میں امام الزمان کون ہے جس کی پیروی تمام عام مسلمانوں
اور زاہدوں اور خواب بینیوں اور ظہموں کو کرنی خدا تعالیٰ کی
طرف سے فرض قرار دیا گیا ہے؟ سوئیں اس وقت بے دھڑک
کہتا ہوں کہ خدا تعالیٰ کے فضل اور عنایت سے وہ امام الزمان
ہیں ہوں۔“

اسی طرح کشتی نوحؑ میں حضرت مسیح موعودؑ نے لکھا ہے کہ:-
”مبارک وہ جس نے مجھ کو پہچانا میں خدا کی سب راہوں میں
سے آخری راہ ہوں۔ اور اس کے سب نوروں میں سے
آخری نور ہوں۔ بد قسمت ہے وہ جو مجھے چھوڑتا ہے کیونکہ
میرے بغیر سب تاریکی ہے۔“

حضرت مسیح موعودؑ مجھے تعجب پر تعجب آتا ہے کہ بعض لوگ غیروں کو خوش
کی ارفع شان کرنے کے لئے اپنے آقا حضرت مسیح موعودؑ کی شان کو
گھٹانا چاہتے ہیں حالانکہ حضرت مسیح موعودؑ نے اپنی نسبت لکھا ہے کہ:-
”میں اپنے رب سے اس مقام پر نازل ہوا ہوں جس کو انسانوں میں

سے کوئی نہیں جانتا اور میرا بھید اکثر اہل اللہ سے پوشیدہ اور
دور تر ہے قطع نظر اس سے کہ عام لوگوں کو اس سے کچھ اطلاع ہو
..... پس مجھے کسی دوسرے کے ساتھ قیاس مت کرو اور نہ کسی
دوسرے کو میرے ساتھ ۱۷

اس جگہ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ خطبہ الہامیہ وہ خطبہ ہے جو خدا کی طرف
سے ایک معجزہ کے رنگ پر مسیح موعود کو عطا ہوا جیسا کہ اس کا نام ظاہر کرتا
ہے پس اس کتاب کو عام کتابوں کی طرح نہ سمجھنا چاہیے۔ کیونکہ اس کا ہر ایک
فقرہ گو لفظی الہام نہ ہو مگر ایک رنگ میں الہامی شان رکھتا ہے۔ پھر اسی
کتاب میں دوسری جگہ حضرت اقدس تحریر فرماتے ہیں: ”ہو شخص مجھ میں
اور مصطفیٰ میں تفریق کرتا ہے اس نے مجھ کو نہیں دیکھا ہے اور نہیں
پہچانتا ہے“ اور اسی کتاب میں آگے چل کر فرماتے ہیں کہ:-

”جس نے اس بات سے انکار کیا کہ نبی علیہ السلام کی بعثت چھٹے
ہزار سے تعلق نہیں رکھتی جیسا کہ پانچویں ہزار سے تعلق رکھتی تھی
پس اس نے حق کا اور نص قرآن کا انکار کیا بلکہ حق یہ ہے کہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانیت چھٹے ہزار کے
آخر میں یعنی ان دنوں میں بہ نسبت ان سالوں کے اقویٰ
اور اکمل اور اشد ہے“ ۱۸

ان حوالوں سے پتہ لگتا ہے کہ مسیح موعود کوئی معمولی شان کا انسان نہیں
ہے بلکہ امت محمدیہ میں اپنے درجہ کے لحاظ سے سب پر فوقیت لے گیا ہے
یہی وجہ ہے کہ نبی کا لقب پانے کے لئے صرف وہی چنا گیا اور باقی کسی کو

یہ درجہ عطا نہ ہوا۔ خدا کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ اس نے ہم کو وہ زمانہ دیا جس پر اللہ تعالیٰ کے تمام نبی ناز کرتے آئے ہیں اور جس کے پانے کے لئے اس امت کے بڑے بڑے ابدال دعائیں کرتے کرتے اس دار فانی سے کوچ کر گئے۔ پس ہم اللہ تعالیٰ کا جس قدر بھی شکر ادا کریں وہ کم ہے۔ ہم کو اللہ تعالیٰ نے محض اپنے فضل سے اس زمانہ میں پیدا کیا جو صحابہ کے زمانہ سے مشابہ ہے بلکہ خود صحابہ کا زمانہ ہے کیونکہ حضرت مسیح موعودؑ نے لکھا ہے کہ: ”وہ جو میری جماعت میں داخل ہوا اور حقیقت میرے سردار خیر المرسلین کے صحابہ میں داخل ہوا“ یہی وجہ ہے کہ خود نبی کریمؐ نے اس زمانہ پر ناز کیا ہے چنانچہ حدیث میں آتا ہے آپؐ نے فرمایا: ”کیا ہی مبارک ہے وہ امت جس کے ایک کنارے پر میں ہوں اور دوسرے کنارے پر مسیح ہے“ پھر ایک حدیث میں یہاں تک بھی آتا ہے کہ نبی کریمؐ نے فرمایا کہ: ”میری امت کی مثال بارش کی طرح ہے جس کے متعلق نہیں کہا جاسکتا کہ اس کا پہلا حصہ بہتر ہے یا کہ آخری حصہ“ افسوس کہ ایسے حوالوں کے ہوتے ہوئے بھی ہمارے بھائی حضرت مسیح موعودؑ کے انکار کی اہمیت کو گراتے ہوئے خدا سے نہیں ڈرتے۔

اس کے بعد میں پھر اصل بات کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ اور وہ یہ کہ کیا حضرت مسیح موعودؑ کو ماننا جزو ایمان ہے کہ نہیں اس کے متعلق کچھ حوالے تو میں حضرت صاحب کی کتابوں سے اوپر لکھ آیا ہوں باقی ماندہ اس جگہ لکھ دیئے جاتے ہیں۔ آپ کتاب ضرورۃ الامامؑ میں تحریر فرماتے ہیں کہ:-
”کوئی ملہم ہو یا خواب بین اگر وہ امام الزمان کے سلسلہ میں داخل نہیں ہے

تو اس کا خاتمہ خطرناک ہے۔ پھر فتح اسلام میں لکھتے ہیں کہ:-
 ”اس نے (یعنی خدا نے) اس سلسلہ کے قائم کرنے کے وقت
 مجھے فرمایا کہ زمین میں طوفانِ صلاّت برپا ہے تو اس طوفان
 کے وقت میں یہ کشتی طیار کر۔ جو شخص اس کشتی میں سوار ہوگا
 وہ غرق ہونے سے نجات پا جائے گا اور جو انکار میں رہیگا
 اس کے لئے موت درپیش ہے۔“

پھر اپنی کتاب تحفہ گولڑویہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ:-
 ”دیکھو وہ زمانہ چلا آتا ہے بلکہ قریب ہے کہ خدا اس سلسلہ کی دنیا
 میں بڑی قبولیت پھیلائے گا اور یہ سلسلہ مشرق اور مغرب اور
 شمال اور جنوب میں پھیلے گا اور دنیا میں اسلام سے مراد
 یہی سلسلہ ہوگا یہ باتیں انسان کی باتیں نہیں۔ یہ اس خدا کی
 وحی ہے جس کے آگے کوئی بات انہونی نہیں۔“
 پھر جنازہ غیر احمدیان کے مسئلہ کی ذیل میں ایک جگہ فرماتے ہیں:-

”ایک صاحب نے پوچھا کہ ہمارے گاؤں میں طاعون ہے اور
 اکثر مخالف مکذّب مرتے ہیں ان کا جنازہ پڑھا جائے کہ نہ؟ حضرت
 مسیح موعود علیہ السلام نے فرمایا کہ یہ فرض کفایہ ہے۔ اگر کنبہ
 میں سے ایک آدمی بھی چلا جائے تو ہو جاتا ہے مگر یہاں ایک
 تو طاعون زدہ ہے کہ جس کے پاس جانے سے خدا روکتا ہے۔
 دوسرے وہ مخالف ہے۔ خواہ مخواہ تداخل جائز نہیں۔ خدا فرماتا
 ہے کہ تم ایسے لوگوں کو بالکل چھوڑ دو۔ اگر وہ چاہیگا تو ان کو خود

دوست بنا دے گا یعنی وہ مسلمان ہو جائیں گے۔ خدا نے منہاج نبوت پر اس سلسلہ کو چلایا ہے۔ مدامنہ سے ہرگز فائدہ نہ ہوگا مگر اپنا حصہ ایمان کا بھی گنواؤ گے۔

پھر جب حضرت مسیح موعودؑ نے دسمبر ۱۹۰۶ء کے جلسہ میں کسی شخص کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ احمدیوں اور غیر احمدیوں میں سوائے اس کے کوئی فرق نہیں کہ وہ لوگ وفات مسیح کے قائل نہیں اور یہ لوگ وفات مسیح کے قائل ہیں تو اس پر آپ نے ۲۶۔ دسمبر ۱۹۰۶ء کو ایک مبسوط تقریر فرمائی جس میں آپ نے کھول کر بتایا کہ غیر احمدیوں اور احمدیوں میں کیا فرق ہے۔ یہ تقریر اپنے اندر ایک خاص رنگ رکھتی ہے اس لئے ہر ایک احمدی کو اسے پڑھنا چاہیے۔ اس موقع پر حضرت مسیح موعودؑ نے بہت سی ایسی باتوں کو بیان کیا جو احمدیوں اور غیر احمدیوں کے درمیان مابہ الامتیاز کے طور پر ہیں۔ آپ نے اپنی تقریر کے آخر میں فرمایا:-

”غرض اس قسم کی بہت سی باتیں ہیں جو کہ ان لوگوں میں پائی جاتی ہیں۔ جن سے خدا تعالیٰ ناراض ہے اور جو اسلامی رنگ کے مخالف ہیں۔ اس واسطے اللہ تعالیٰ اب ان لوگوں کو مسلمان نہیں جانتا جب تک وہ غلط عقائد کو چھوڑ کر راہِ راست پر نہ آجائیں اور اس مطلب کے لئے خدا تعالیٰ نے مجھے مامور کیا ہے۔“

اب مسیح موعودؑ کے اس فیصلہ کے بعد ہم کسی ایسے شخص کی بات کو کیا وقعت دے سکتے ہیں جو احمدی کہلا کر غیر احمدیوں کو سچا مسلمان جانتا ہے۔

۱۵۔ البدر ۱۵۔ مئی ۱۹۰۳ء۔ ۱۶۔ تقریر احمدی اور غیر احمدی میں فرق۔

ہم مجبور ہیں ہم نے حضرت مسیح موعودؑ کو مصلحت وقت کے لئے نہیں بلکہ خدا کی طرف سے حکم و عدل سمجھ کر مانا ہے اور آپ کی ہر ایک بات کو سچا پایا ہے۔ پس جب حضرت مسیح موعودؑ فرماتے ہیں کہ میرے منکروں کو خدا مسلمان نہیں جانتا تو ہم کون ہیں کہ اس بات کا انکار کریں۔ اس جگہ میں اس تقریر کے متعلق یہ بتا دینا بھی مناسب خیال کرتا ہوں کہ اسے مالا بار کے ایک دوست نے حضرت خلیفہ اولؑ کے زمانہ میں الگ چھپوا کر شائع کیا تھا۔ حضرت خلیفہ اولؑ نے اسے بہت پسند فرمایا اور شیخ رحمت اللہ صاحب لاہوری کے سامنے اس کی بہت تعریف کی اور فرمایا کہ اس کی بہت اشاعت ہونی چاہیے۔ چنانچہ شیخ صاحب موصوف نے اسے اپنے خرچ پر لاہور سے دوبارہ چھپوا کر شائع کروایا فجزاۃ اللہ خیراً۔

اسی طرح ایک اور جگہ حضرت مسیح موعودؑ لکھتے ہیں کہ:-

”خدا تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ اسلام اور غیر اسلام میں روحانی غذا کا قحط ڈال دوں گا اور روحانی زندگی کے ڈھونڈنے والے بجز اس سلسلہ کے کسی جگہ آرام نہ پائیں گے اور ہر ایک فرقہ سے آسمانی برکتیں چھین لی جائیں گی۔ اور اس بندہ درگاہ پر ہو بول رہا ہے ہر ایک نشان کا انجام ہو گا۔ پس وہ لوگ جو اس روحانی موت سے بچنا چاہیں گے وہ اسی بندہ حضرت عالی کی طرف رجوع کرینگے“

پھر اسی کتاب میں دوسری جگہ یوں تحریر کرتے ہیں کہ:-

”محمدیوں کا پاؤں ایک بہت بلند و محکم مینار پر پڑا ہے۔ محمدیوں

کے لفظ سے مراد اس سلسلہ کے مسلمان ہیں..... اور مقدر یوں ہے کہ وہ لوگ جو اس جماعت سے باہر ہیں وہ دن بدن کم ہوتے جائیں گے اور تمام فرقہ مسلمانوں کے جو اس سلسلہ سے باہر ہیں وہ دن بدن کم ہو کر اس سلسلہ میں داخل ہوتے جائیں گے یا نابود ہوتے جائیں گے جیسا کہ یہودی گھٹتے گھٹتے یہاں تک کم ہو گئے کہ بہت ہی تھوڑے رہ گئے ایسا ہی اس جماعت کے مخالفوں کا انجام ہو گا۔

پھر نزول مسیح میں حضور نے لکھا ہے کہ:-

”آخری زمانہ کے لئے خدا نے مقرر کیا ہوا تھا کہ وہ ایک عام رجعت کا زمانہ ہو گا تا یہ امت مرحومہ دوسری امتوں سے کسی بات میں کم نہ ہو۔ پس اس نے مجھے پیدا کر کے ہر ایک گزشتہ نبی سے مجھے اس نے تشبیہ دی کہ وہی میرا نام رکھ دیا چنانچہ آدمؑ۔ ابراہیمؑ۔ نوحؑ۔ موسیٰؑ۔ داؤدؑ۔ سلیمانؑ۔ یوسفؑ۔ یحییٰؑ۔ عیسیٰؑ وغیرہ یہ تمام نام براہین احمدیہ میں میرے رکھے گئے اور اس صورت میں گویا تمام انبیاء گزشتہ اس امت میں دوبارہ پیدا ہو گئے یہاں تک کہ سب کے آخر مسیح پیدا ہو گیا اور جو میرے مخالف تھے ان کا نام عیسائی اور یہودی اور مشرک رکھا گیا۔“

علاوہ انہیں حضرت مسیح موعودؑ نے کئی جگہ لکھا ہے کہ اس امت کا مسیح پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بڑھ کر ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ جس

قدر شائیں مسیح ناصری میں پائی جاتی ہیں ان تمام میں مسیح محمدی ان سے افضل ہے اب ظاہر ہے کہ منجملہ اور شائوں کے مسیح ناصری کو اللہ تعالیٰ نے یہ شان اور رتبہ بھی دیا تھا کہ ان کا انکار کرنے والا مغضوب علیہ اور کافر ہو جاتا تھا پس چونکہ مسیح محمدی مسیح ناصری سے تمام شان میں بڑھ کر ہے اس لئے اس کو اس خاص شان میں بھی جس کا میں نے ذکر کیا ہے بڑھ کر ماننا پڑ گیا اور یا اس بات کا اعتراض کرنا ہو گا کہ مسیح ناصری کا منکر بھی کافر نہیں۔ فتدبروا۔

حضرت مسیح موعود کا پھر جب حضرت مسیح موعود سے کسی غیر احمدی نے یہ انکار موجب کفر ہے سوال کیا کہ :- ”حضور عالی نے ہزاروں جگہ تحریر فرمایا ہے کہ کلمہ گو اور اہل قبلہ کو کافر کہنا کسی طرح صحیح نہیں ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ علاوہ ان مومنوں کے جو آپ کی تکفیر کر کے کافر بن جائیں صرف آپ کے نہ ماننے سے کوئی کافر نہیں ہو سکتا لیکن عبدالحکیم خان کو آپ لکھتے ہیں کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے۔ اس بیان اور پہلی کتابوں کے بیان میں تناقض ہے یعنی پہلے آپ تریاق القلوب وغیرہ میں لکھ چکے ہیں کہ میرے نہ ماننے سے کوئی کافر نہیں ہوتا اور اب آپ لکھتے ہیں کہ میرے انکار سے کافر ہو جاتا ہے۔“ اس اعتراض کا حضرت مسیح موعود نے یہ جواب دیا کہ :-

”عجیب بات ہے کہ آپ کافر کہنے والے اور نہ ماننے والے کو دو قسم کے انسان ٹھہراتے ہیں حالانکہ خدا کے نزدیک ایک ہی قسم ہے کیونکہ جو مجھے نہیں مانتا وہ اسی وجہ سے نہیں مانتا کہ وہ مجھے مفتری قرار دیتا ہے مگر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ خدا پر افراترا کر نیوالا

سب کافروں سے بڑھکر کافر ہے جیسا کہ فرماتا ہے ومن اظلم
 ممن افترى على الله كذباً او كذب بايتہ یعنی بڑے کافر
 دوہی ہیں ایک خدا پر افترا کرنے والا دوسرا خدا کے کلام کی تکذیب
 کرنیوالا پس جب میں نے ایک مکذب کے نزدیک خدا پر افترا کیا ہے
 اس صورت میں نہ میں صرف کافر بلکہ بڑا کافر ہوا اور اگر میں مفتری نہیں
 تو بلاشبہ وہ کفر اس پر پڑیگا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں خود
 فرمایا ہے علاوہ اس کے جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو
 بھی نہیں مانتا کیونکہ میری نسبت خدا اور رسول کی پیشگوئی موجود
 ہے یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی تھی کہ آخری زمانہ
 میں میری امت سے ہی مسیح موعود آئیگا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے یہ بھی خبر دی تھی کہ میں معراج کی رات مسیح ابن مریم کو ان نبیوں
 میں دیکھ آیا ہوں جو اس دنیا سے گذر گئے ہیں اور یحییٰ شہید
 کے پاس دوسرے آسمان میں ان کو دیکھا ہے اور خدا تعالیٰ نے قرآن شریف
 میں خبر دی کہ مسیح ابن مریم فوت ہو گیا ہے اور خدا نے میری سچائی کی گواہی
 کے لئے تین لاکھ سے زیادہ آسمانی نشان ظاہر کئے اور آسمان میں کسوف
 خسوف رمضان میں ہوا اب جو شخص خدا اور رسول کے بیان کو نہیں مانتا
 اور قرآن کی تکذیب کرتا ہے وہ عمداً خدا تعالیٰ کے نشانوں کو رد کرتا
 ہے اور مجھ کو باوجود صد ہا نشانوں کے مفتری ٹھہراتا ہے تو وہ مومن
 کیونکر ہو سکتا ہے اور اگر وہ مومن ہے تو میں بوجہ افترا کرنے کے کافر
 ٹھہرا کیونکہ میں ان کی نظریں مفتری ہوں اور اللہ تعالیٰ قرآن شریف
 میں فرماتا ہے قالت الاعراب ائنا قائلون اننا لم نؤمنوا ولنکن

قولوا اسلمنا ولما یدخل الایمان فی قلوبکم یعنی
 عرب کے دیہاتی کہتے ہیں کہ ہم ایمان لائے ان سے کہہ دو کہ تم ایمان
 نہیں لائے ہاں یوں کہو کہ ہم نے اطاعت اختیار کر لی ہے اور
 ایمان ابھی تمہارے دلوں میں داخل نہیں ہوا پس جبکہ خدا اطاعت
 کرنیوالوں کا نام مومن نہیں رکھتا پھر وہ لوگ خدا کے نزدیک
 کیونکر مومن ہو سکتے ہیں ہو کھلے کھلے طور پر خدا کے کلام کی تکذیب
 کرتے ہیں اور خدا تعالیٰ کے ہزار نشان دیکھ کر جو زمین اور
 آسمان میں ظاہر ہوئے پھر بھی میری تکذیب سے باز نہیں آتے۔
 حضرت مسیح موعودؑ نے اس جواب کو اور بھی لمبا کیا ہے مگر بخوف طوالت
 اس جگہ صرف اسی قدر لکھا جاتا ہے۔

اس سوال اور جواب میں یہ بات خاص طور پر غور کرنے کے قابل ہے
 کہ جب سائل نے یہ کہا کہ "اب آپ لکھتے ہیں میرے انکار سے انسان
 کافر ہو جاتا ہے" تو اس پر حضرت مسیح موعودؑ نے جواب میں یہ نہیں کہا کہ
 میں تو اپنے انکار سے لوگوں کو کافر نہیں کہتا تم مجھ پر کیوں یہ الزام لگاتے
 ہو بلکہ آپ نے معترض کی بات کو مان کر اس کی تشریح شروع کر دی پس
 جواب کی طرز ہی اس بات کو ظاہر کر رہی ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے اس
 بات کو مان لیا ہے کہ آپ کے انکار سے انسان کافر ہو جاتا ہے۔ ورنہ جواب
 کا پہلو یہ ہونا چاہیے تھا کہ میں تو اپنے منکروں کو کافر نہیں کہتا یہ تم مجھ
 پر الزام لگاتے ہو مگر حضرت مسیح موعودؑ نے ایسا نہیں کیا۔ جس سے ظاہر
 ہے کہ آپ اپنے منکروں کو کافر جانتے تھے۔

پھر حضرت مسیح موعودؑ حقیقۃ الوحی میں لکھتے ہیں کہ :-
 ”میں یہ کہتا ہوں کہ چونکہ میں مسیح موعود ہوں اور خدا نے عام طور
 پر میرے لئے آسمان سے نشان ظاہر کئے ہیں پس جس شخص
 پر میرے مسیح موعود ہونے کے بارہ میں خدا نے نزدیک اتمام
 حجت ہو چکا ہے اور میرے دعوے پر وہ اطلاع پا چکا ہے
 وہ قابلِ مواخذہ ہوگا کیونکہ خدا کے فرستادوں سے دانستہ
 منہ پھیرنا ایسا امر نہیں ہے کہ اس پر کوئی گرفت نہ ہو۔ اس گناہ
 کا داد خواہ میں نہیں ہوں بلکہ ایک ہی ہے جس کی تائید کے
 لئے میں بھیجا گیا یعنی حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جو
 شخص مجھے نہیں مانتا وہ میرا نہیں بلکہ اس کا نافرمان ہے
 جس نے میرے آنے کی پیشگوئی کی“

پھر ذرا آگے چل کر تحریر فرماتے ہیں کہ :-

”ہم اس قدر کہہ سکتے ہیں کہ خدا کے نزدیک جس پر اتمام حجت
 ہو چکا ہے اور خدا کے نزدیک جو منکر ٹھہر چکا ہے وہ مواخذہ
 کے لائق ہوگا۔ ہاں چونکہ شریعت کی بنیاد ظاہر پر ہے،
 اس لئے ہم منکر کو مومن نہیں کہہ سکتے اور نہ یہ کہہ سکتے ہیں
 کہ وہ مواخذہ سے بری ہے اور کافر منکر کو ہی کہتے ہیں کیونکہ
 کافر کا لفظ مومن کے مقابل پر ہے اور کفر دو قسم پر ہے (اول)
 ایک یہ کفر کہ ایک شخص اسلام سے ہی انکار کرتا ہے اور آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کا رسول نہیں مانتا۔ (دوم) دوسرے

یہ کفر کہ مثلاً وہ مسیح موعود کو نہیں مانتا اور اس کو باوجود اتمام
 حجت کے جھوٹا جانتا ہے جس کے ماننے اور سچا جاننے کے
 بارے میں خدا اور رسولؐ نے تاکید کی ہے اور پہلے نبیوں کی
 کتابوں میں بھی تاکید پائی جاتی ہے پس اس لئے کہ وہ خدا
 اور رسولؐ کا منکر ہے کافر ہے اور اگر غور سے دیکھا جاوے
 تو یہ دونوں قسم کے کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں کیونکہ جو شخص
 باوجود شناخت کر لینے کے خدا اور رسولؐ کے حکم کو نہیں
 مانتا وہ بموجب نصوص صریحہ قرآن اور حدیث کے خدا اور رسولؐ
 کو بھی نہیں مانتا اور اس میں شک نہیں کہ جس پر خدا کے
 نزدیک اول قسم کفر یا دوسری قسم کی نسبت اتمام حجت ہو چکا
 ہے وہ قیامت کے دن مواخذہ کے لائق ہوگا اور جس پر
 خدا کے نزدیک اتمام حجت نہیں ہوا اور وہ مکذب اور
 منکر ہے تو گو شریعت نے (جس کی بنا ظاہر ہے) اس
 کا نام بھی کافر ہی رکھا ہے اور ہم بھی اس کو باتباع
 شریعت کافر کے نام سے ہی پکارتے ہیں مگر پھر بھی وہ
 خدا کے نزدیک بموجب آیت لا یكلف اللہ نفساً الا وسعہا
 قابل مواخذہ نہیں ہوگا ۱۱

اس جگہ میں پھر اس خط کے ایک حصہ کو نقل کر دیتا ہوں جو حضرت
 مسیح موعودؑ نے عبدالحکیم خان مرند کو لکھا۔ عبدالحکیم خان کے خط کا معنی
 یہ تھا کہ آپ تو خادم اسلام ہیں نہ کہ خود وجود اسلام پھر یہ کس طرح ہو سکتا
 ہے کہ میں کہہ دوں مسلمان جنہوں نے آپ کو قبول نہیں کیا سب کافر ہو گئے

تو اس کے جواب میں حضرت مسیح موعودؑ نے تحریر فرمایا کہ :-
 ”بہر حال جبکہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس
 کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں
 کیا وہ مسلمان نہیں ہے اور خدا کے نزدیک قابل مواخذہ ہے
 تو یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ اب میں ایک شخص کے کہنے سے جس کا
 دل ہزاروں تاریکیوں میں مبتلا ہے خدا کے حکم کو چھوڑ دوں۔
 اس سے سہل تر بات یہ ہے کہ ایسے شخص کو اپنی جماعت سے
 خارج کرتا ہوں“

پھر حضرت مسیح موعودؑ اپنی کتاب تجلیات میں تحریر فرماتے ہیں کہ :-
 ”یہ مرکالمہ الہیہ جو مجھ سے ہوتا ہے یقینی ہے۔ اگر میں ایک
 دم کے لئے بھی اس میں شک کروں تو کافر ہو جاؤں
 اور میری آخرت تباہ ہو جائے“

اس سے صاف ظاہر ہے کہ اگر کوئی حضرت مسیح موعودؑ کے الہامات کا جن
 میں آپ کا دعویٰ مسیحیت بھی شامل ہے منکر ہو تو وہ کافر ہو جاتا ہے۔
 اب سوال یہ رہ جاتا ہے کہ کیا بھی حضرت مسیح موعودؑ نے اپنے مخالفوں
 کو خود کافر کہہ کر پکارا بھی ہے یا نہیں یا ہمیشہ استفسار پر ہی اس فتویٰ کا
 اظہار کیا ہے سواؤل تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس کی کوئی ضرورت نہیں
 ہے کہ اس نام سے آپ نے اپنے مخالفوں کو پکارا بھی ہو کیونکہ جب آپ
 کا اس کے متعلق صاف فتویٰ موجود ہے تو کسی اور چیز کی ضرورت نہیں۔
 دوسرے یہ کہ آپ نے اس نام سے اپنے مخالفوں کو پکارا بھی ہے چنانچہ

حقیقۃ الوحی میں آپ تحریر فرماتے ہیں کہ :- ”ایک قسم کے نشان تو میری جماعت میں ظاہر ہوئے اور دوسری قسم کے نشان کافروں کے گروہ میں ظہور پذیر ہوئے“ اور پھر تتمہ حقیقۃ الوحی میں آپ نے لکھا ہے کہ :- ”ہر ایک پہلو سے خدا نے مجھ کو برومند کیا چنانچہ ہزار ہا شکر کا یہ مقام ہے کہ قریباً چار لاکھ انسان اب تک میرے ہاتھ پر اپنے گناہوں سے اور کفر سے توبہ کر چکے ہیں“ یہ ظاہر ہے کہ یہ چار لاکھ انسان ایسے نہیں تھے جو غیر مسلموں سے احمدی ہوئے ہوں بلکہ ایسے تھے جو پہلے غیر احمدی مسلمان تھے اور اس کے بعد احمدی ہو گئے مگر باوجود اس کے حضرت مسیح موعودؑ نے ان کے متعلق کفر کا لفظ استعمال فرمایا۔

اب بھی اگر کوئی شخص مسیح موعودؑ کے منکر کو مسلمان سمجھتا ہے تو اس کا معاملہ خدا کے ساتھ ہے۔ ہماری طرف سے حجت پوری ہو چکی ہے ہم تو کہتے ہیں کہ اگر تم ہماری نہیں مانتے اور مسیح موعودؑ کی بات کو قبول نہیں کرتے تو چلو غیر احمدی مولویوں سے ہی فتویٰ پوچھ لو کہ جو آئیوا لاسیج ہے اس کا منکر مسلمان ہے یا کافر۔ جو وہ اپنے خیالی مسیح کے منکر کو سمجھتے ہیں اس سے بڑھ کر ہم اپنے حقیقی مسیح کے منکر کو خیال کرتے ہیں۔ کیونکہ ان کا آئیوا لاسیج بذات خود حضرت عیسیٰؑ ہیں مگر ہمارا مسیح نبی کریمؐ کی اتباع کی وجہ سے حضرت عیسیٰؑ سے کہیں آگے نکل گیا ہے۔ فتدبروا

باب چہارم

(مسئلہ کفر و اسلام از روئے الہامات حضرت مسیح موعود)
 اس باب میں بعض ان الہامات کا ذکر کیا جائے گا جو حضرت مسیح موعود
 پر وقتاً فوقتاً نازل ہوتے رہے اور جن میں آپ کے منکروں کو اللہ تعالیٰ نے
 کافر ٹھہرایا ہے۔ وما توفیقی الا باللہ۔
 حضرت مسیح موعود کے ذریعہ اس واضح ہو کہ حضرت مسیح موعود کو الہامات
 صفت احمد کا ظہور ہوا۔ میں کئی دفعہ احمد کے نام سے یاد کیا گیا جیسا کہ
 مندرجہ ذیل الہامات سے ظاہر ہے:-

یا احمد بارک اللہ فیك۔ بشری لك یا احمدی۔ یا
 احمد اسكن انت و زوجك الجنة۔ انا ارسلنا احمد الى
 قومہ فاعرضوا وقالوا کذاب اشر۔ یا احمد فاضت الرحمة
 علی شفیتک۔ بورکت یا احمد۔ وغیرہ وغیرہ

ان تمام الہامات میں اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود کو احمد کے نام سے پکارا
 ہے۔ دوسری طرف ہم دیکھتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود بیعت لیتے وقت بھی یہ
 اقرار لیا کرتے تھے کہ آج میں احمد کے ہاتھ پر اپنے تمام گناہوں سے توبہ کرتا
 ہوں۔ پھر اسی پر بس نہیں بلکہ آپ نے اپنی جماعت کا نام بھی احمدی جماعت
 رکھا۔ پس یہ بات یقینی ہے کہ آپ احمد تھے۔ اب معاملہ بالکل صاف ہے قرآن
 شریف سے سورۃ صف نکال کر دیکھ لو کہ احمد کے زمانے والوں کے لئے کیا
 فتویٰ ہے۔ وہاں صاف لکھا ہے کہ واللہ متمن نوره ولو کره الکافرون۔

یہ آیت حضرت مسیح موعودؑ پر الہام کی صورت میں بھی اتر چکی ہے جس سے اس خیال کو اور بھی تقویت پہنچتی ہے۔

اس جگہ کسی کو یہ وہم نہ گذرے کہ ہم نعوذ باللہ نبی کریم صلی علیہ وسلم کو احمد نہیں مانتے ایسا خیال ہرگز درست نہیں۔ ہمارا ایمان ہے کہ آنحضرت صلی علیہ وسلم احمد تھے بلکہ ہمارا تو یہاں تک خیال ہے کہ آپ کے سوا حقیقہً کوئی اور احمد نہیں ہے اور نہ کوئی احمد ہو سکتا ہے۔ مگر سوال تو یہ ہے کہ کیا آپ اپنی پہلی بعثت میں بھی احمد تھے؟ نہیں بلکہ آپ اپنی پہلی بعثت میں محمدیت کی جمالی صفت میں ظاہر ہوئے تھے لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ سورۃ صفت میں کسی ایسے رسول کی پیشگوئی کی گئی ہے جو بالفعل احمد ہے پس ثابت ہوا کہ یہ پیشگوئی نبی کریمؐ کی پہلی بعثت کے متعلق نہیں بلکہ آپ کی دوسری بعثت یعنی مسیح موعودؑ کے متعلق ہے کیونکہ مسیح موعودؑ جمالی صفت کا مظہر یعنی احمد ہے۔ اس حقیقت کو خود حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام نے اپنی کتاب تحفہ گولڑیہ میں بیان فرمایا ہے چنانچہ آپ لکھتے ہیں:-

”آیت مبشر ابر رسول یاتی من بعدی اسمہ احمد

میں یہ اشارہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری زمانہ میں ایک مظہر ظاہر ہوگا گویا وہ اس کا ایک ہاتھ ہوگا۔ جس کا نام آسمان پر احمد ہوگا اور وہ حضرت مسیح کے رنگ میں جمالی طور پر دین کو پھیلائے گا۔“

پھر اس تحریر پر ایک حاشیہ لکھا ہے جس میں آپ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”چونکہ خدا تعالیٰ کو منظور تھا کہ یہ دونوں صفتیں آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم کی اپنے اپنے وقتوں میں ظہور پذیر ہوں اس لئے خدا تعالیٰ نے صفتِ جمالی کو صحابہ رضی اللہ عنہم کے ذریعہ ظاہر فرمایا اور صفتِ جمالی کو مسیح موعود اور اس کے گروہ کے ذریعہ سے کمال تک پہنچایا۔ اسی کی طرف اس آیت میں اشارہ ہے و آخرین منهم لما یلحقوا بہم

پھر اسی کتاب تحفہ گولڑویہ میں دوسری جگہ حضرت مسیح موعود لکھتے ہیں کہ:-
 ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ ہزار پنجم تھا جو اسم محمد کا مظہر تجلی تھا یعنی یہ بعثت اولِ جمالی نشانِ ظاہر کرنے کے لئے تھا مگر بعثت دوم جس کی طرف آیت کریمہ و آخرین منهم لما یلحقوا بہم میں اشارہ ہے وہ مظہر تجلی اسم احمد ہے جو اسم جمالی ہے جیسا کہ آیت مبشر ابرہہ رسول یأتی من بعدی اسمہ احمد اسی کی طرف اشارہ کر رہی ہے“

اس حقیقت کو حضرت مسیح موعود نے اپنی کتاب اعجاز المسیح میں بھی بڑی وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے اور کھوی کر بتایا ہے کہ نبی کریم کے دو بعثت ہیں۔ بعثت اول میں اسم محمد کی تجلی تھی مگر بعثت دوم اسم احمد کی تجلی کے لئے ہے۔ ناظرین کو چاہیئے کہ اس کتاب کا ضرور مطالعہ کریں کیونکہ یہ کتاب معارفِ قرآنیہ کا ایک عظیم الشان خزانہ ہے۔

اس موقع پر ایک عجیب نکتہ یاد رکھنے کے قابل ہے اور وہ یہ کہ نبی کریم کی دونوں بعثتیں آپ کے دنیا میں آنے سے پہلے بتائی جا چکی تھیں چنانچہ

موسیٰ علیہ السلام جو جلالی صفت ہیں ظاہر ہوئے تھے انہوں نے نبی کریم کی پہلی بعثت یعنی محمد کی پیشگوئی کی۔ لیکن چونکہ حضرت عیسیٰ کو جمال کا پہلو عطا کیا گیا تھا اس لئے انہوں نے نبی کریم کی دوسری بعثت یعنی احمد کی پیشگوئی کی۔ اس بات کو حضرت مسیح موعود نے اعجاز المسیح میں بیان کیا ہے چنانچہ آپ لکھتے ہیں کہ:-

”ثم من عجائب القرآن۔ انه ذكر اسم احمد حكاية عن عيسى و ذكر اسم محمد حكاية عن موسى۔ ليعلم القارئ ان النبي الجلالى اعنى موسى اختار اسما يشابه شانه اعنى محمد الذى هو اسم الجلال۔ وهذا اختار عيسى اسم احمد الذى هو اسم الجمال بما كان نبيا جماليا وما اعطى له شئ من القهر و القتال فحاصل الكلام ان كلا منهما اشار الى مثيله التام“

اس جگہ کوئی صاحب یہ دھوکا نہ کھا جائیں کہ شاید حضرت مسیح موعود کا اس عبارت سے یہ مطلب ہو کہ حضرت موسیٰ اور عیسیٰ علیہم السلام نے نبی کریم کی پہلی بعثت کے متعلق ہی دو مختلف پہلوؤں کے لحاظ سے پیشگوئی کی ہے کیونکہ حضرت مسیح موعود اسی صفحہ پر لکھتے ہیں کہ:- ”واشار عيسى بقوله كذر عاخر ج شطا الى قوم اخرين منهم واما مهم المسيح۔ بل ذكر اسمه احمد بالتصريح“ اور ان دونوں عربی حوالوں کا توجہ یہ ہے کہ قرآن کریم کے عجائب میں سے ایک بات یہ بھی ہے کہ اس نے عیسیٰ کے منہ

سے تو آنے والے کی پیشگوئی احمد کے نام سے ذکر کی ہے اور موسیٰ کے منہ سے محمد نام سے ذکر کی ہے۔ کیونکہ محمد جلالی نام ہے جو موسیٰ سے مشابہت رکھتا ہے اور احمد جلالی نام ہے جو عیسیٰ سے مشابہت رکھتا ہے پس دونوں نے اپنے اپنے کامل منیل کی پیشگوئی کی ہے۔ عیسیٰ نے نرم کو نیل کی مثال دیکر ایک بعد میں آنے والی جماعت اور ان کے امام مسیح کی خبر دی ہے بلکہ صراحت کے ساتھ اس کا نام احمد بھی بیان کیا ہے۔

ان تمام حوالجات سے یہ بات یقینی اور قطعی طور پر ثابت ہے کہ سورۃ صفت میں جس احمد رسول کے متعلق عیسیٰ علیہ السلام نے پیشگوئی کی ہے وہ احمد مسیح موعود ہی ہے جس کی بعثت حسب وعدہ الہی و آخرین منهم خود نبی کریم کی بعثت ہے علاوہ اس کے ہم دیکھتے ہیں کہ اسی سورۃ صفت میں لکھا ہے کہ یریدون لیطفوا نورا للہ بافواہم اور یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ یہ پیشگوئی مسیح موعود کے متعلق ہے کیونکہ نبی کریم کے زمانے میں منہ کی بھونکوں یعنی کفر کے فتوؤں وغیرہ سے اللہ کے نور کو بچانے کی کوشش نہیں کی گئی بلکہ آپ کے مخالفوں نے آپ کے خلاف تلوار اٹھائی۔ لیکن مسیح موعود یعنی احمد کا زمانہ تلوار کا زمانہ نہیں بلکہ بیضہ الحرب کا زمانہ ہے اس لئے مخالف تلوار تو نہیں اٹھا سکے مگر انہوں نے ناخنوں تک زور لگایا لیطفوا نورا للہ بافواہم لیکن ان کے مقابل پر بھی کوئی معمولی انسان نہ تھا بلکہ وہ تھا کہ جس کے دم سے کافر مرتے تھے۔ فتدبروا

خلاصہ کلام یہ کہ حضرت مسیح موعود کا اللہ تعالیٰ نے بار بار اپنے الہام میں احمد نام رکھا ہے اس لئے آپ کا منکر کافر ہے کیونکہ احمد کے منکر کے لئے قرآن میں لکھا ہے کہ واللہ متہ نوره ولو کفرہ الکافرون۔

پھر حقیقۃ الوحی ہیں حضرت مسیح موعود کا ایک الہام درج ہے جو یہ ہے
 کہ بشر الذین آمنوا انّ لهم قدم صدق عند ربهم اس
 الہام میں اللہ تعالیٰ نے صرف ان لوگوں کو مومن کہا ہے جو حضرت مسیح موعود
 پر ایمان لے آئے ہیں۔ پھر اسی کتاب میں دوسری جگہ یہ الہام لکھا ہے کہ
 وما کان اللہ لیتزکک حتی یمیز الخبیث من الطیب
 اس الہام میں دو گروہوں کا ذکر کیا گیا ہے خبیث اور طیب۔ اور وہ دو
 گروہ مومنین اور منکرین کے ہیں۔ پھر حضرت مسیح موعود کا یہ بھی ایک الہام
 ہے ان الذین کفروا وصدوا عن سبیل اللہ ردّ علیہم
 رجل من فارس شکر اللہ سعیدہ۔

حضرت مسیح موعود | پھر یہ الہامات بھی قابل غور ہیں دنی فتدلی فکان
 کار و حافی مقام | قاب قوسین ادا دتی۔ قل ان کنتم
 تحبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ۔ انت متی بمنزلة
 توحیدی و تفریدی۔ انت متی بمنزلة عرشی۔ یا قبر
 یا شمس انت متی و انا منک۔ انت مرادی و معی۔ شانک
 عجیب و اجرک قریب۔ انت متی بمنزلة لا یعلمها
 الخلق۔ لولاک لما خلقت الافلاک۔ یعنی ہمارا یہ بندہ ہم سے
 اس قدر قریب ہوا کہ گویا دو کھانوں کا ایک ہی چلہ بن گیا۔ تو لوگوں سے کہہ
 دے کہ اگر تمہیں خدا سے محبت ہے تو آؤ میرے پیچھے ہو لو۔ پھر تم خدا کے
 محبوب بن جاؤ گے۔ تو مجھے ایسا ہے جیسے کہ میری توحید و تفرید۔ تو مجھے
 میرے عرش حکومت کی طرح ہے۔ اسے چاند اور اسے سورج تو نے مجھ

سے نور حاصل کیا اور اب تو میرے نور سے دنیا کو روشن کر رہا ہے۔ تو میری مراد ہے اور میرے ساتھ ہے تیری شان عجیب ہے اور تیرا اجر قریب ہے۔ تجھے میرے دربار میں وہ مقام حاصل ہے جسے دنیا نہیں جانتی۔ اگر تو نہ ہوتا تو میں دنیا کے اس ننھے دور کے زمین و آسمان کو نہ بناتا۔ ان الہامات سے اس شخص کی شان کا پتہ لگتا ہے جس کے قلب پر ان کا نزول ہوا۔ کیا ایسے شخص کا انکار کرنے والا مومن کہلا سکتا ہے۔ اگر ایسے شخص کے انکار سے بھی ایمان قائم رہ جاوے تو مذہبی دنیا سے امان اٹھ جائے۔

پھر حضرت مسیح موعود کا ایک الہام ہے رَبَّنَا اِنَّا سَمِعْنَا مُنَادِيًا يُنَادِي لِلْاِيْمَانِ وَاَعْيَا اِلٰى اللّٰهِ وَسَرَّاجًا مُّبِيرًا۔ اس میں اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود پر ایمان لانیوالوں کا قول نقل کیا ہے اور یہ بتایا ہے کہ اس زمانہ میں مسیح موعود ہی وہ انسان ہے جو لوگوں کو ایمان کی طرف بلاتا ہے پس ثابت ہوا کہ وہ شخص جو مسیح موعود کی طرف نہیں آتا وہ ایمان سے محروم ہے۔ پھر حقیقۃ الوحی میں حضرت صاحب کا یہ الہام درج ہے کہ قُلْ جَاءَكُمْ نُوْرٌ مِّنَ اللّٰهِ فَلَا تَعْفُرُوْا اِنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِيْنَ یعنی تو لوگوں کو کہہ دے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے تمہارے پاس نور آیا ہے اب اگر تم اپنے دعویٰ ایمان میں سچے ہو تو کفر نہ کرو۔ اس الہام سے صاف طور پر پتہ لگتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس زمانہ میں مومن ہونے کا معیار حضرت مسیح موعود پر ایمان لانے کو مقرر کیا ہے اور جو مسیح موعود کا انکار کرتا ہے اس کا پہلا ایمان بھی قائم نہیں۔ پھر اسی کتاب میں اسی صفحہ پر ایک یہ الہام درج ہے کہ لَعَلَّكَ بِاَخْمُ نَفْسِكَ اَلَا يَكُوْنُوْا

مؤمنین۔ یعنی کیا تو اس لئے اپنی جان کو ہلاک کر دے گا کہ لوگ تجھے مان کر
 مومن کیوں نہیں بنتے۔ اس الہام سے بھی صاف طور پر پتہ لگتا ہے کہ
 انسان اس وقت تک مومن نہیں بن سکتا جب تک مسیح موعود کو نہ مانے
 اور پھر اسی کتاب میں حضرت صاحب کا یہ الہام بھی درج ہے کہ وجعلنا
 جہنم للکافرین حصیرا۔ اور حضرت مسیح موعود کا یہ الہام تو غالباً
 سب نے سنا ہوگا کہ یا عیسیٰ ائی متوفیک در افعلک الی و
 جاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفروا الی یوم القیامۃ
 اس الہام کی تشریح میں حضرت مسیح موعود نے الذین کفروا غیر احمدی
 مسلمانوں کو قرار دیا ہے فتدبروا۔ پھر حضرت صاحب کا یہ الہام بھی
 چھپ چکا ہے کہ۔ یریدون لیطفوا نور اللہ بافواہم
 واللہ متم نوره ولو کراہ الکافرون۔ اس الہام میں تو صریح
 کافر کا لفظ موجود ہے۔ پھر یہ الہام بھی حضرت مسیح موعود کو بہت دفعہ ہوا
 کہ۔ وامتازوا الیوم ایہا المجرمون یعنی اے مجرمو! تم بہت
 مدت سے اسلام کو بدنام کر رہے ہو آج کے دن سے تم کو الگ کر دیا جاتا
 ہے۔ پھر ایک اور الہام ہے جس میں انکار کی گنجائش باقی رہتی ہی نہیں
 اور وہ الہام یہ ہے قل یا ایہا الکفار الی من المصدقین۔ اب
 کہاں ہیں وہ لوگ جن کا قول یہ ہے کہ مسیح موعود کو ماننا جزو ایمان نہیں
 وہ دیکھیں کہ خدا حضرت مسیح موعود کو یہ حکم دیتا ہے کہ تو اپنے منکروں
 سے کہہ دے کہ اے کافرو! میں صادقوں میں سے ہوں۔ یہ بات تو صاف
 ظاہر ہے کہ اس الہام میں مخاطب ہر ایک ایسا شخص ہے جو حضرت مسیح موعود

کو صادق نہیں سمجھتا کیونکہ فقرہ انی من الصدقین اس کی طرف صاف طور پر اشارہ کر رہا ہے۔ پس ثابت ہوا کہ ہر ایک جو آپ کو صادق نہیں جانتا اور آپ کے دعاوی پر ایمان نہیں لاتا وہ خدا کی نظر میں کافر ہے۔ پھر اس کے ساتھ یہ الہام بھی قابل غور ہے کہ قطعاً القوم الذین لا یؤمنون۔ اس میں حضرت مسیح موعود کے متکروں کو قوم لا یؤمنون کے طور پر پیش کیا گیا ہے۔ پھر حقیقۃ الوحی میں حضرت صاحب کا یہ الہام درج ہے کہ:-

چو ذور خسروی آغناز کردند مسلمان را مسلمان باز کردند
 اس الہامی شعر میں اللہ تعالیٰ نے مسئلہ کفر و اسلام کو بڑی وضاحت کے ساتھ حل کر دیا ہے کیونکہ اس میں خدا نے غیر احمدیوں کو مسلمان بھی کہا ہے اور پھر ان کے اسلام کا انکار بھی کیا ہے مسلمان تو اس لئے کہا ہے کہ وہ مسلمان کے نام سے پکارے جاتے ہیں اور اسلام کی عرفی تعریف کے نیچے آتے ہیں مگر ان کے اسلام کا انکار اس لئے کیا گیا ہے کہ وہ اب خدا کے نزدیک حقیقۃً مسلمان نہیں ہیں بلکہ ضرورت ہے کہ ان کو پھر نئے سرے سے مسلمان بنایا جاوے۔ پھر حضرت مسیح موعود کا ایک اور الہام ہے جو آپ کو اپنی وفات سے چند دن پہلے ہوا اور وہ یہ ہے ڈرو مت مومنو اس میں حضرت مسیح موعود کی وفات کی نسبت پیشگوئی تھی اور بتایا گیا تھا کہ آپ جلد وفات پا جانے والے ہیں لیکن چونکہ آپ کی وفات نے آپ کے متبعین کو ایک صدمہ عظیم پہنچنا تھا اس لئے اللہ تعالیٰ نے انہیں پہلے سے ہی تسلی دیدی اور کہا کہ ڈرو مت مومنو کیونکہ

میں تمہارے ساتھ ہوں۔ اگر غیر احمدی بھی مومن تھے تو پھر یہ الہام نعوذ باللہ بالکل لغو اور بے معنی تھا کیونکہ حضرت مسیح موعودؑ کی وفات سے مخالفت تو خوش ہوئے تھے ان کو ڈرنے کا کوئی موقعہ تھا پس اس جگہ مومن صرف حضرت مسیح موعودؑ کی جماعت کو کہا گیا ہے۔ فتدبروا

باب پنجم

(مسئلہ کفر و اسلام از روئے احادیث)

اس باب میں بعض ان احادیث کا ذکر ہو گا جن سے حضرت مسیح موعودؑ کے انکار کی اہمیت ثابت ہوتی ہے۔

حضرت مسیح موعودؑ کے ذریعہ دنیا میں
کھویا ہوا ایمان پھرتا م ہو ا۔
سو واضح ہو کہ جب قرآنی آیت
واخرین منہم اتری تو

صحابہ کرامؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ یا رسول اللہ یہ آخرین کون ہیں تو آپ نے سلمان فارسی کی پیٹھ پر ہاتھ رکھ کر کہا کہ لو کان الايمان معلقاً بالثریا لناله رجل من هؤلاء۔ یعنی اگر ایمان دنیا سے اٹھ کر ثریا پر بھی چلا گیا تو پھر بھی ایک فارسی الاصل شخص اسے وہاں سے دنیا میں واپس لے آئے گا اور اس کی جماعت آخرین کی جماعت ہو گی۔ یہ حدیث مسیح موعودؑ پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے الہام

کی صورت میں بھی نازل ہوئی ہے اور مسیح موعودؑ نے فارسی النسل انسان اپنے آپ کو ٹھہرایا ہے پس جو شخص حضرت مسیح موعودؑ کو نہیں مانتا وہ حقیقت میں اس ایمان کے لینے سے انکار کرتا ہے جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ دنیا میں آیا مگر آپ کے ایک عرصہ کے بعد پھر دنیا سے اٹھ گیا۔ کیونکہ حدیث مذکورہ بالا صاف طور پر بتا رہی ہے کہ ایک وقت آئیگا جب ایمان دنیا سے مفقود ہو جائے گا۔ پس اب حضرت مسیح موعودؑ کے منکر کو مومن کہنے کا یہ مطلب ہوگا کہ حدیث مذکورہ بالا جو حضرت مسیح موعودؑ پر الہام کی صورت پر بھی نازل ہوئی نعوذ باللہ غلط ہے اس لئے ہم اس بات پر مجبور ہیں کہ حضرت مسیح موعودؑ کے منکروں کو ایمان سے محروم قرار دیں کیونکہ ایمان دنیا سے اٹھ گیا تھا۔ اور پھر حضرت مسیح موعودؑ کے ذریعہ واپس آیا ہے۔ پس جو شخص مسیح موعودؑ کو نہیں مانتا اور آپ کے لائے ہوئے ایمان کو قبول نہیں کرتا اس کو مومن کہنا اسی شخص کا کام ہے جو یا تو حدیث اور حضرت مسیح موعودؑ کے الہام کو غلط قرار دیتا ہے اور یا مسیح موعودؑ کو فارسی النسل انسان نہیں جانتا۔ امام وقت کے انکار پر مرنا پھر ایک اور حدیث میں آتا ہے کہ من مات جاہلیت کی موت ہے ولم یعرف امام زمانہ فقد مات

میتة الجاهلیة یعنی جو شخص امام وقت کی شناخت کے بغیر مر جاتا ہے وہ جاہلیت کی موت مرتا ہے۔ اس جگہ جاہلیت سے مراد کفر ہے کیونکہ زمانہ جاہلیت اس زمانہ کا نام ہے جو نبی کریمؐ سے پہلے عرب پر گزرا اور وہ کفر کا زمانہ ہے۔ حضرت مسیح موعودؑ نے بھی جاہلیت کے معنی صراطِ مستقیم سے محروم رہنے کے کئے ہیں پس یہ یقینی بات ہے کہ جو شخص امام وقت کو شناخت کرنے

کے بغیر مرتا ہے وہ کفر پر مرتا ہے۔ اب دیکھو حضرت مسیح موعود امام وقت تھے یا نہیں؟ اگر وہ وقت کے امام نہ تھے تو بیشک آپ کا انکار کفر نہیں لیکن اگر وہ امام وقت تھے اور ضرور تھے تو ان کا انکار یقیناً کفر ہے۔

پھر ایک حدیث میں آتا ہے کہ نبی کریمؐ نے فرمایا کہ میری امت ایک وقت یہودی صفت ہو جائے گی اور بالکل ان کے قدم بقدم چلنے لگ جائیگی۔

اس حدیث میں اس طرف اشارہ تھا کہ اس امت میں ایک عیسے پیدا ہوگا

کیونکہ جب تک عیسے پیدا نہ ہو سلمانوں کی یہود سے مشابہت پوری نہیں

ہوتی اب جبکہ وہ عیسے موعود پیدا ہو گیا تو کیا ہمارا حق نہیں کہ ہم اس کے

منکروں کو یہود کے رنگ میں سمجھیں اور یہود جو کچھ ہیں اس کو سب لوگ جانتے

ہی ہیں بلکہ حق تو یہ ہے کہ چونکہ یہ عیسے پہلے عیسے سے اپنی شان میں بڑھکر

ہے اس لئے اس زمانہ کے منکر بھی مسیح ناصری کے منکروں سے شقاوت

میں بڑھ چڑھ کر ہیں۔ پھر ایک حدیث یہ ہے کہ نبی کریمؐ نے فرمایا کہ: عن

عبد اللہ بن عمرو تفترق امتی علی ثلاث و سبعین امة

کلہم فی النار الا ملّة واحدة۔ وعن معاویة ثنتان

وسبعون فی النار واحدة فی الجنة وہی الجماعة۔ یعنی

میری امت تہتر فرقوں پر منقسم ہو جائے گی وہ سب فرقے دوزخ میں

جائیں گے سوائے ایک کے۔ اور معاویہ سے روایت ہے کہ نبی کریمؐ نے

فرمایا کہ بہتر فرقے دوزخ میں پڑیں گے اور ایک جنت میں جائیگا اور وہ

جنت میں جانے والا جماعت کا رنگ رکھیگا۔ اب کہاں ہیں وہ لوگ جو

کہتے ہیں کہ مسیح موعود کا ماننا جزو ایمان نہیں ہے۔ اگر ایسا ہے تو کیوں

مسیح موعود کی جماعت جنت میں جائیگی اور مسیح موعود کے منکر بقول نبی کریم
آگ میں پڑیں گے۔ یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ ہر ایک وہ بات جس پر نجات
کا مدار ہے جزو ایمان ہوتی ہے کیونکہ نجات کا پہلا ذریعہ ایمان ہے پس اگر
مسیح موعود پر ایمان لانا جزو ایمان نہیں تو کیا وجہ ہے کہ مسیح موعود کے
ماننے کے بغیر نجات نہیں ہے اور کیوں مسلمانوں کے بہتر فرقے آگ میں
ڈالے جاویں گے؟

مسلمان کو کافر کہنا | پھر حدیث میں آتا ہے کہ قال رسول اللہ صلی اللہ
موجب کفر ہے۔ علیہ وسلم ایما رجل مسلم اکفر رجلاً

فان کان کافراً والا کان هو الکافر یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے فرمایا جس مسلمان کہلانے والے نے کسی مسلمان کو کافر کہا پس
اگر وہ کافر نہیں تو ایسا کہنے والا خود کافر ہو جائے گا۔ اس حدیث سے
پتہ لگتا ہے کہ ایک سچے مسلمان کو کافر قرار دینے سے انسان خود کافر
ہو جاتا ہے۔ اب جن لوگوں نے مسیح موعود پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے ہم
ان کو کس طرح مومن جان سکتے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ ہر ایک وہ شخص جو
مسیح موعود کو سچا نہیں جانتا وہ آپ کو کافر قرار دیتا ہے کیونکہ اگر حضرت
مسیح موعود سچے نہیں تو نعوذ باللہ مفتزی علی اللہ ہیں اور مفتزی علی اللہ
قرآن شریف کی رو سے کافر ہوتا ہے پس اس حدیث سے پتہ لگا کہ نہ صرف
وہ لوگ کافر ہیں جو صاف طور پر مسیح موعود پر کفر کا فتویٰ لگاتے ہیں
بلکہ ہر ایک شخص جو مسیح موعود کو نہیں جانتا وہ آپ کو مفتزی اور کافر قرار
دے کر موجب حدیث مسیح خود کافر ہو جاتا ہے۔ فتدبروا

پھر ایک حدیث میں ہے کہ نبی کریمؐ نے فرمایا کہ مسیح موعودؑ میری قبر میں دفن ہوگا جس کے یہ معنی ہیں کہ مسیح موعودؑ کوئی الگ چیز نہیں ہے بلکہ وہ میں ہی ہوں جو بروزی طور پر دنیا میں آؤنگا اور حدیث مذکورہ کے یہ معنی میں نے اپنی طرف سے نہیں کئے بلکہ خود حضرت مسیح موعودؑ نے اس کی یہی تشریح فرمائی ہے۔ اب معاملہ صاف ہے اگر نبی کریمؐ کا انکار کفر ہے تو مسیح موعودؑ کا انکار بھی کفر ہونا چاہیے کیونکہ مسیح موعودؑ نبی کریمؐ سے الگ نہیں ہیں اور اگر مسیح موعودؑ کا منکر کا فر نہیں تو نعوذ باللہ نبی کریمؐ کا منکر بھی کا فر نہیں کیونکہ یہ کس طرح ممکن ہے کہ پہلی بعثت میں تو آپؐ کا انکار کفر ہو مگر دوسری بعثت میں جس میں بقول حضرت مسیح موعودؑ آنحضرتؐ صلعم کی روحانیت اقویٰ اور اکمل اور اشد ہے آپؐ کا انکار کفر نہ ہو۔

باب ششم

مسئلہ کفر و اسلام از روئے فتاویٰ حضرت خلیفہ اولؑ
اس باب میں حضرت خلیفہ اولؑ کے فتاویٰ در بارہ مسئلہ کفر و اسلام
درج کئے جائیں گے۔

لا الہ الا اللہ | سودا صبح ہو کہ ایک دفعہ حضرت خلیفہ اولؑ کے سامنے
کا صحیح مفہوم | یہ سوال پیش ہوا کہ اگر کوئی غیر احمدی مسلمان ہم سے
یہ سوال کرے کہ ہماری بابت تمہارا کیا خیال ہے تو اسے کیا جواب دیا جاوے
اس پر فرمایا:-

”لا الہ الا اللہ کے ماننے کے نیچے خدا کے سارے ماموروں
کے ماننے کا حکم آجاتا ہے۔ اللہ کو ماننے کا یہی حکم ہے کہ اس
کے سارے حکموں کو مانا جاوے۔ اب سارے ماموروں کو ماننا
لا الہ الا اللہ کے معنوں میں داخل ہے حضرت آدمؑ۔ حضرت
ابراہیمؑ۔ حضرت موسیٰؑ۔ حضرت مسیحؑ ان سب کا ماننا اسی لا الہ
الا اللہ کے ماتحت ہے حالانکہ ان کا ذکر اس کلمہ میں نہیں ہے
قرآن مجید کا ماننا سیدنا حضرت محمدؐ خاتم النبیین پر ایمان لانا۔
قیامت کا ماننا سب مسلمان جانتے ہیں کہ اس کلمہ کے مفہوم
میں داخل ہے اور یہ جو کہتے ہیں کہ ہم مرزا صاحب کو نیک
مانتے ہیں لیکن وہ اپنے دعوتی میں جھوٹے غطفیہ لوگ
خود بڑے جھوٹے ہیں خدا تعالیٰ فرماتا ہے ومن اظلم

ممن افتری علی اللہ کذباً او کذب بالحق لما جاءہ۔
 دنیا میں سب سے بڑھکر ظالم ڈوہی ہیں ایک وہ جو اللہ پر افترا کرے۔
 دوم وہ جو حق کی تکذیب کرے۔ پس یہ کہنا کہ مرزا انیک ہے مگر
 دعاوی میں جھوٹا گویا نور و ظلمت کو جمع کرنا ہے جو ناممکن ہے
 مدعی ماموریت اگر جھوٹا ہے تو کافر ہے اور پھر ایک دفعہ اور ایک دوست
 اگر سچا ہے تو اس کا منکر مسلمان نہیں ہو سکتا | کا خط حضرت کی خدمت میں پیش
 ہوا کہ بعض غیر احمدی یہ بکھدینے کو تیار ہیں کہ ہم مرزا صاحب کو مسلمان مانتے
 ہیں۔ فرمایا:-

پھر وہ مرزا صاحب کے دعویٰ اور الہام کے متعلق کیا کہیں گے۔ مدعی
 وحی والہام کے معاملہ میں دو گروہ ہی ہو سکتے ہیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
 ومن اظلم ممن افتری علی اللہ کذباً او کذب بالحق لما
 جاءہ البیس فی جہنم مثوی للکافرین اس سے بڑھکر ظالم
 کون ہے جو خدا پر افترا کرے اسے خدا کی طرف سے الہام نہ ہوا ہوا
 کہے کہ مجھے ہوا ہے۔ ایسا ہی اس سے بڑھکر ظالم کون ہے جو اس
 حق کی تکذیب کرنے۔ یا تو مرزا صاحب اپنے دعویٰ میں سچے تھے انکو
 ماننا چاہیے یا جھوٹے تھے ان کا انکار کرنا چاہیے اگر مرزا صاحب
 مسلمان تھے تو انہوں نے سچ بولا اور وہ فی الواقعہ مامور تھے اور
 اگر ان کا دعویٰ جھوٹا ہے تو پھر مسلمان کیسی؟^۱

پھر ایک دفعہ آپ نے بدر میں ایک اعلان چھپوایا کہ ”یٰس اللہ تعالیٰ کی
 قسم کھا کر اعلان کرتا ہوں کہ میں مرزا صاحب کے تمام دعاوی کو دل سے مانتا

اور یقین کرتا ہوں۔ اور ان کے معتقدات کو نجات کا مدار ماننا میرا ایمان ہے۔
پھر ایک اور جگہ کسی کے خط کے جواب میں آپ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”حدیث شریف میں آیا ہے من قال کاخیه المسلم یا کافر
فقد باء به احدہما۔ ہم یقیناً اللہ تعالیٰ کو وحدہ لا شریک
مانتے ہیں۔ ملائکہ۔ انبیاء و رسل۔ کتاب اللہ پر ایمان ہے نمازیں پڑھتے
ہیں زکوٰۃ دیتے حج کرتے روزہ رکھتے ہیں اور یہ ہمارا ایمان ہے۔
پھر جو ہمیں کافر کہتا ہے اور کافر سے بدتر ہم سے معاملہ کرتا ہے وہ
اس حدیث کے ماتحت اپنے آپ کو کیا فتویٰ دیتا ہے۔ ہم فتویٰ
نہیں دیتے۔ قرآن کریم نے دو شخصوں کو بڑا ظالم ٹھہرایا ہے ایک
وہ جو اللہ تعالیٰ پر افترا باندھے دوسرا وہ جو راستباز اور اس کی
حق تعلیم کا انکار کرے۔ قرآن مجید میں ہے ومن اظلم ممن
افتری علی اللہ کذباً و کذب بالحق لما جاءہ باب
ظالم تر یا مرزا ہے یا یہ مکفرین۔ مرزا کو تو ہم مفتری نہیں مان سکتے
اب ان کو کیا کہیں۔ یہ مضمون کسی قدر مفصل لکھنے کے قابل ہے اور
بیماری اجازت نہیں دیتی۔ اگر مفید نہ ہو اتواشاء اللہ تعالیٰ مکرر
عرض کرونگا۔ نور الدین۔ ۱۷۔ جولائی ۱۹۱۱ء“

پھر ایک دفعہ ایک غیر احمدی کا خط پیش ہوا کہ مجھے آپ کے میموریل جمعہ
کے ساتھ اتفاق ہے مگر میں اپنے خیال کے مطابق کسی مسیح کی آمد کا منتظر نہیں
ہوں اور نہ کسی کی ضرورت ہے اور نہ خلیفۃ المسیح کی ضرورت ہے البتہ نیکو کا
خدا پرست رہبروں کی ہر زمانہ میں ضرورت ہے۔ اور مرزا صاحب مرحوم اور

جناب کی مثال جتنے بزرگ دنیا میں پیدا ہوں کم ہیں۔ فرمایا:-

یہ مسئلہ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ ایسے فقرات بولنے والے لوگ کیا مطلب اپنے الفاظ کا رکھتے ہیں۔ مرزا صاحب کا دعویٰ تھا کہ میں مسیح ہوں مہدی ہوں خدا مجھ سے ہم کلام ہوتا ہے۔ وہ برابر اپنے الہام سنا رہے۔ اب یا تو ایسا شخص اپنے دعویٰ میں سچا ہے اور اس قابل ہے کہ اسے مسیح مان لیا جاوے اور یا وہ خدا پر افترا کرتا ہے اور قرآن شریف میں لکھا ہے کہ مفسری سے بڑھکر کوئی ظالم نہیں۔ راہیں تو دو ہی ہیں۔ معلوم نہیں کہ یہ تیسری راہ کہاں سے لوگوں نے فرض کر لی ہے؟

پھر:- ”ایک شخص نے حضرت خلیفۃ المسیح سے سوال کیا کہ حضرت مرزا صاحب کے ماننے کے بغیر نجات ہے یا نہیں؟ فرمایا اگر خدا کا کلام سچ ہے تو مرزا صاحب کے ماننے کے بغیر نجات نہیں ہو سکتی“

پھر ایک دفعہ ”ایک شخص نے سوال کیا کہ آپ غیر احمدیوں کو مسلمان سمجھتے ہیں یا نہیں فرمایا میرے نزدیک مسلمان وہ ہے جو اللہ تعالیٰ کے حکموں کو مانے ایک شخص اگر مسیح اور مہدی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے تو مدعی دو حال سے خالی نہیں یا تو وہ جھوٹا ہے تب تو اس سے بڑھکر کوئی شری نہیں اور اگر وہ سچا ہے تو اس کو نہ ماننے والا خدا تعالیٰ سے جنگ کرتا ہے“

پھر کلام الامام مندرجہ الحکم میں حضرت مولوی صاحب خلیفہ اولؒ کے الفاظ میں یوں لکھا ہے کہ:-

۱۷ دیکھو بدر نمبر ۴۴ جلد ۱۰ مورخہ ۵۔ اکتوبر ۱۹۱۱ء۔ بدر مورخہ ۱۱۔ جولائی ۱۹۱۲ء

۱۸ دیکھو بدر نمبر ۱۵ جلد ۴ مورخہ ۲۳۔ اکتوبر ۱۹۱۳ء

”ایک غیر احمدی مولوی نے ہماری دعوت کی یہ غلام محمد ام تسری بھی ہمارے ساتھ تھے وہ میزبان خود تو نپکھا جھلنے کھڑا ہو گیا اور دوسرے مولوی کو پہلے ہی ہم سے بحث کرنے کو لا کر ہمارے پاس بٹھا دیا تھا۔ بہت سی باتیں نرمی و محبت کی کرتا رہا کہ ہم تو عیسے کو مرا ہوا مانتے ہیں اور مرزا صاحب کو بڑا استیبار جانتے ہیں اور بھی سب باتوں کو مانتے ہیں گویا آپ کے مرید ہی ہیں۔ مولوی صاحب! ذرا یہ چھوٹا سا مسئلہ بتائیے کہ جو مرزا صاحب کو نہ مانے اس کے متعلق آپ کیا کہتے ہیں؟ میں نے کہا کہ ایک طرف موسیٰ علیہ السلام دوسری طرف حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ پھر ایک طرف موسیٰ مسیح ہے دوسری طرف محمدی مسیح۔ موسیٰ علیہ السلام کے منکروں کو کیا سمجھنا چاہیے اسے آپ جانتے ہی ہیں پھر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے منکر کو کیا سمجھنا چاہیے یہ بھی آپ کو معلوم ہے۔ اسی طرح موسیٰ مسیح کے منکر کو بھی جو کچھ سمجھتے ہیں وہ معلوم ہے۔ اس کے مقابلہ پر محمدی مسیح کے منکر کو کیا سمجھیں۔ یہ آپ خود ہی تجویز فرما سکتے ہیں۔ یہ منکر وہ اپنے لڑکے سے کہنے لگا لا جلدی سے کھانا۔ ان سے بحث کرنا کوئی معمولی بات نہیں“

پھر ایک اور موقع پر حضرت خلیفہ اولؒ نے فرمایا کہ:-

”اگر مرزا صاحب کو خدا کا مامور و مرسل ماننے سے تم ہم کو کافر مانتے ہو تو تم خود سوچ لو کہ ایک مامور و مرسل کے انکار سے تم کیا بن سکتے ہو۔ کفر تو نہ ماننے کا نام ہے ماننے والے تو مومن ہی کہلاتے ہیں“

پھر لاہور احمدیہ بلڈنگس کی مسجد میں کھڑے ہو کر حضرت خلیفہ اولؑ نے جو تقریر فرمائی وہ بھی مسئلہ کفر و اسلام کو بالکل صاف کر دیتی ہے۔ آپ نے فرمایا ”دوسرا مسئلہ جس پر اختلاف ہوتا ہے وہ اکفار کا مسئلہ ہے۔ اپنے مخالفوں کو کیا سمجھنا چاہیے؟ اس مسئلہ کے متعلق تم آپس میں جھگڑتے ہو۔ ہمارے بادشاہ ہمارے آقا مرزا صاحب نے اس کو کھول کر بیان کر دیا ہے مگر تم پھر بھی جھگڑتے ہو۔۔۔ انبیاء کی ضرورت اور ان پر ایمان کے متعلق قرآن مجید نے کھول کر بیان کیا ہے۔۔۔ پس یہ کیسی صاف راہ ہے۔ ہر نبی کے زمانہ میں لوگوں کے کفر اور ایمان کے اصول کلام الہی میں موجود ہیں جب کوئی نبی آیا اس کے ماننے اور نہ ماننے والوں کے متعلق کیا وقت باقی رہ جاتی ہے؟ ایسا پیچھی کرنی اور بات ہے ورنہ اللہ تعالیٰ نے کفر ایمان اور شرک کو کھول کر بیان کر دیا ہے۔ پہلے نبی آتے رہے ان کے وقت میں دُوی تو میں تھیں۔ ماننے والے اور نہ ماننے والے کیا ان کے متعلق کوئی شبہ تھیں پیدا ہوا؟ اور کوئی سوال اٹھا کہ نہ ماننے والوں کو کیا کہیں جو اب تم کہتے ہو کہ مرزا صاحب کے نہ ماننے والوں کو کیا کہیں۔۔۔ غرض کفر و ایمان کے اصول تم کو بتا دیئے گئے ہیں۔ حضرت صاحب خدا کے مرسل ہیں اگر وہ نبی کا مفظ اپنی نسبت نہ بولتے تو بخاری کی حدیث کو نعوذ باللہ غلط قرار دیتے جس میں انبیاء کے نام نبی اللہ رکھا ہے پس وہ نبی کا لفظ بولنے پر مجبور ہیں۔ اب ان کے ماننے اور انکار کا مسئلہ صاف ہے۔ عربی بولی میں کفر انکار ہی کو کہتے ہیں۔ ایک شخص اسلام

کو مانتا ہے۔ اس حصہ میں اس کو اپنا قریبی سمجھ لو جس طرح پر یہود کے
مقابلہ میں عیسائیوں کو قریبی سمجھتے ہو اسی طرح یہ مرزا صاحب کا انکا
کر کے ہمارے قریبی ہو سکتے ہیں۔

پھر افضل میں حضرت خلیفۃ المسیح اولؑ کا ایک فتویٰ چھپا ہے وہ بھی مسئلہ
کفر کو بالکل صاف کر دیتا ہے۔ حضرت مولوی صاحب فرماتے ہیں:-
”سینکڑوں امور کفر کے ایسے ہیں کہ اگر ان میں سے ایک کا بھی معتقد
ہو تو کافر ہو سکتا ہے کجا ۹۹۔ مثلاً کوئی کہے اللہ کا ماننا لغو ہے
یا یہ کہ رسولوں کا اعتقاد یہودہ ہے تو کیا آپ کو اس کے کفر میں
تردد ہوگا۔ اسرائیلی مسیح کے وقت مسیح کے منکر یہود اللہ تعالیٰ
کو مانتے تھے تو ریت پر ان کا ایمان تھا سب رسولوں کو مانتے
تھے سوائے حضرت مسیح کے۔ کیا وہ کافر تھے یا نہ تھے؟ ہمارے
پاک سردار سید و مولا خاتم الرسل خاتم الانبیاء شفیع یوم الجزاء
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے منکر یہود اور نصاریٰ اللہ کو مانتے ہیں اللہ تعالیٰ
کے رسولوں کتابوں فرشتوں کو مانتے ہیں کیا اس انکار پر کافر ہیں یا نہیں؟
کافر ہیں! اگر اسرائیلی مسیح رسول کا منکر کافر ہے تو محمدی مسیح
رسول کا منکر کیوں کافر نہیں اگر اسرائیلی مسیح مومن کا خاتم
الخلافاء یا خلیفہ یا متبع ایسا ہے کہ اس کا منکر کافر ہے تو محمد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم الخلافاء یا خلیفہ یا متبع کیوں ایسا نہیں
کہ اس کا منکر کافر ہو۔ اگر وہ مسیح ایسا تھا کہ اس کا منکر کافر ہے تو
یہ مسیح بھی کسی طرح کم نہیں یہ محمدی مسیح اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا

جانشین اور اس کا غلام ہے۔

تشریحی اور غیر تشریحی نبی | پھر حضرت خلیفہ اولؓ کا ایک خط ہے جو حضرت
کا انکار ہر دو کفر ہیں | مسیح موعودؑ کی زندگی میں چھپ چکا ہے اس
میں آپ تحریر فرماتے ہیں:-

”میاں صاحب! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! آپ کے
سوالات پر خاکسار کو تعجب آتا رہا۔ مجھے معلوم نہیں کہ آپ مقلد
ہیں یا غیر مقلد ہیں پھر آپ کی استعداد کس قدر ہے جو ابات
کے لئے مخاطب کی حالت اگر معلوم ہو تو مجیب کو بہت آرام
ملتا ہے بہر حال گزارش ہے۔ آپ کفر و دن کفر کے قائل معلوم
ہوتے ہیں کیونکہ آپ نے کفر کے مساوات کا تذکرہ خط میں بہت
فرمایا ہے۔ میاں صاحب! رسولوں میں تفاضل تو ضرور ہے
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے تِلْكَ الرِّسَالُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى
بَعْضٍ جب رسل میں مساوات نہ رہی تو ان کے انکار کی مساوات
بھی آپ کے طرز پر نہ ہوگی تو آپ ایسا خیال فرمالیں کہ موسیٰ
علیہ السلام کے مسیح کا منکر جس فتوے کا مستحق ہے اس سے
بڑھ کر خاتم الانبیاء کے مسیح کا منکر ہے صلوٰۃ اللہ علیہم
اجمعین۔ میاں صاحب! اللہ تعالیٰ مومنوں کی طرف سے
ارشاد فرماتا ہے کہ ان کا قول ہوتا ہے کہ لا نفرق بین
احد من رسلہ اور آپ نے بلا وجہ یہ تفرقہ نکالا کہ
صاحب شریعت کا منکر کافر ہو سکتا ہے اور غیر صاحب

شرع کا منکر کافر نہیں مجھے اس تفرقہ کی وجہ معلوم نہیں
 ہوئی نیز عرض ہے خلفاء کے منکر پر بھی کفر کا فتویٰ قرآن
 مجید میں موجود ہے۔ آیت خلافت جو سورۃ نور میں ہے اس
 میں ارشاد الہی ہے ومن کفر بعد ذلک فالتک
 هم الفسقون اور فاسق کو اللہ تعالیٰ نے مومن کے
 مقابلہ پر رکھا ہے۔ ارشاد ہے ا فمن کان مومناً کمن
 کان فاسقاً بلکہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولوں میں تفرقہ
 کنندے کو قرآن کریم نے کافر فرمایا ہے پارہ چھ میں ہے
 یفرقون بین اللہ ورسله پھر فرمایا اولئک ہم
 الکافرون حقاً پارہ چھ رکوع اول۔ یہاں تفرقہ بین
 اللہ و بین الرسل صحیح کفر کا باعث قرار دیا ہے۔
 جن دلائل و وجوہ سے ہم لوگ قرآن کریم کو مانتے ہیں انہیں
 دلائل و وجوہ سے ہمیں مسیح کو ماننا پڑا ہے اگر دلائل کا انکار
 کریں تو اسلام ہی جاتا ہے۔ آپ اس آیت پر غور فرمادیں
 واذ اقبل لہما امنوا بما انزل اللہ قالوا انؤمن
 بما انزل الینا ویکفرون بما وراۃ وہو الحق
 مصدقاً لهما معہم۔ دلائل کی مساوات پر مدلول کی
 مساوات کیوں نہیں مانی جاتی کیا آپ کے نزدیک مسلم
 رسل جو صاحب شریعت نہیں انکا انکار بھی کفر نہیں؟ میرے خیال
 میں ہیں اور اکثر عقلمند مرزائی یہ نہیں مانتے کہ تمام مساوی ہیں۔ کفر و کفر
 کفر کے قائل ہیں۔ والسلام نور الدین ۵۔ جولائی ۱۹۰۷ء

باب ہفتم

(مسئلہ کفر و اسلام کے متعلق بعض اصولی اعتراضوں کا جواب)
اس باب میں ان اعتراضوں کا مختصراً جواب دیا جاوے گا جو منکرینِ خلافت کی طرف سے مسئلہ کفر و اسلام کے متعلق کئے جاتے ہیں۔

حضرت مسیح موعودؑ کی سابقہ تحریروں میں پہلا اعتراض جو یہ لوگ غیر احمدیوں کے کفر سے انکار کی وجہ پیش کرتے ہیں وہ یہ ہے

کہ حضرت مسیح موعودؑ نے بعض کتابوں میں یہ لکھا ہے کہ میرا انکار کر کے کوئی شخص کافر نہیں ہو جاتا مثلاً یہ لوگ کہا کرتے ہیں کہ حضرت مسیح موعودؑ نے تریاق القلوب میں لکھا ہے :- ”میرا یہی مذہب ہے کہ میرے دعویٰ کے انکار کی وجہ سے کوئی شخص کافر یا دجال نہیں ہو سکتا ہاں ضال اور جادہ صواب سے منحرف ضرور ہوگا اور میں اس کا نام بے ایمان نہیں رکھتا۔ ہاں ایسے سب لوگوں کو ضال اور جادہ صواب سے دور سمجھتا ہوں جو ان سچائیوں سے انکار کرتے ہیں جو خدائے تعالیٰ نے میرے پرکھولی ہیں۔ لیکن میں کسی کلمہ گو کا کافر نام نہیں رکھتا جب تک وہ میری تکفیر اور تکذیب کر کے اپنے تئیں خود کافر نہ بنا لیں۔“

سو اس کا جواب یہ ہے کہ بے شک ایک وقت حضرت مسیح موعودؑ نے ایسا لکھا کہ میرے انکار سے کوئی کافر نہیں ہوتا مگر بعد میں اللہ تعالیٰ نے آپ کو الہاماً اس عقیدہ سے بدل دیا جیسا کہ آپ عبدالحکیم خاں کو

لکھتے ہیں کہ:-

”بہر حال جبکہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھ کو قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں اور خدا کے نزدیک قابل مواخذہ ہے تو یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ اب میں ایک شخص کے کہنے سے جس کا دل ہزاروں تاریکیوں میں مبتلا ہے خدا کے حکم کو چھوڑ دوں“

دوسرے یہ کہ حضرت مسیح موعودؑ یہ تو ہمیشہ ہی لکھتے آئے ہیں کہ بموجب حدیث صحیحہ مجھے کافر کہنے والا خود کافر ہو جاتا ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ کو کون کافر کہتا ہے قرآن کریم میں آیا ہے کہ من اظلم ممن افترى على الله كذباً او عذب بايته یعنی وہ شخص سب سے بڑھکر کافر ہیں ایک وہ جو خدا پر افترا کرتا ہے دوسرے وہ جو خدا کے کلام کی تکذیب کرتا ہے پس اس لئے ہر ایک وہ شخص جو حضرت مسیح موعودؑ کو نہیں مانتا آپ کو کافر قرار دیتا ہے اس لئے خود کافر ہو جاتا ہے اور یہی ہمیشہ سے حضرت صاحب کا عقیدہ ہے۔ خلاصہ کلام یہ کہ حضرت مسیح موعودؑ اوائل زمانے میں اپنے منکروں کو صرف اپنے انکار کی وجہ سے کافر نہیں کہتے تھے لیکن ان کو اپنی تکفیر کی وجہ سے ضرور کافر قرار دیتے تھے اور یہ یاد رہے کہ آپ کے خیال میں تکفیر کرنے والا ہر ایک وہ شخص ہے جو آپ کو نہ مانے جیسا کہ آپ لکھتے ہیں کہ:-

”خدا کے نزدیک کافر کہنے والے اور نہ ماننے والے ایک ہی قسم کے انسان ہیں کیونکہ جو مجھے نہیں مانتا وہ

مجھے مفتزی علی اللہ فرار و بکر میری تکفیر کرتا ہے یہ

یہ تو وہ عقیدہ ہے جو حضرت صاحب کا شروع سے لیکر آخر تک رہا لیکن آپ کا دوسرا عقیدہ کہ میرے انکار کی وجہ سے کفر لازم نہیں آتا اللہ تعالیٰ کے الہام نے بدل دیا جیسا کہ آپ نے عبدالحکیم خان کے جواب میں تصریح فرمائی ہے اور اس تبدیلی عقیدہ کی یہ وجہ تھی کہ آپ اوائل میں اپنی نبوت کو محض جزوی نبوت سمجھتے رہے مگر بعد میں اللہ تعالیٰ کی متواتر وحی نے آپ کے اس خیال کو بدل دیا اور آپ کو اس بات پر مجبور کیا کہ آپ اپنے آپ کو رسول اور نبی کے طور پر پیش کریں جس کے انکار سے انسان بموجب آیت اُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ حقاً کافر ہو جاتا ہے۔ فتدبروا

ایک ظاہری کلمہ گو بھی کفر کی وجہ پیدا ہونے سے کافر ہو سکتا ہے | دوسرا یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ ایک کلمہ گو کس طرح کافر ہو سکتا ہے اور غیر احمدی مسلمان تمام کلمہ گو ہیں پس وہ مسیح موعود کے انکار سے کس طرح کافر ہو جائیں گے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ ہم کسی کلمہ گو کو کافر نہیں کہتے ہاں جس کے اندر خود کوئی کفر کی وجہ پیدا ہو جائے اسے کس طرح مومن جان سکتے ہیں۔ غور کا مقام ہے کہ اگر ایک کلمہ گو دوسرے کلمہ گو کو کافر کہہ کر خود کافر ہو جاتا ہے تو کیوں وہ کفر کی کسی اور وجہ کے پیدا ہو جانے سے کافر نہیں ہو سکتا۔ مثال کے طور پر دیکھو زید اور بکر دو کلمہ گو مسلمان ہیں ان میں سے زید بغیر کسی شرعی وجہ کے بکر کو کافر کہتا ہے تو زید بموجب فتویٰ حضرت نبی کریمؐ باوجود کلمہ گو ہونے کے کافر ہو جائے گا پس جب زید کو اس کا کلمہ گو ہونا کافر ہو جانے سے بچا نہیں سکتا تو پھر یہ کہنا کہ ایک کلمہ گو کسی صورت میں بھی کافر نہیں ہو سکتا

ایک یہودہ اور بے معنی بات ہے۔ اصل میں بات یہ ہے کہ کلمہ یعنی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ایک اصول کے طور پر ہے جس میں گو صراحتہً صرف آنحضرت صلعم کا نام رکھا گیا ہے مگر حقیقتہً اس میں باقی تمام رسول بھی شامل ہیں۔ محمد رسول اللہ کا نام اس واسطے کلمہ میں رکھا گیا ہے کہ وہ تمام رسولوں کے ستراج ہیں پس وہ جو آپ کے کسی ماتحت افسر کا انکار کرتا ہے وہ حقیقت میں آپ کا انکار کرتا ہے اس لئے باوجود زبانی دعوئی کرنے کے اس کے لئے یہی کہا جائے گا کہ وہ محمد رسول اللہ کو نہیں مانتا۔ حدیث میں آتا ہے من قال لا الہ الا اللہ دخل الجنة یعنی جس شخص نے یہ کہہ دیا کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں وہ جنت میں جائے گا۔ اب اس فقرہ کے ظاہری معنی لئے جاویں تو تعوذ باللہ ماننا پڑے گا کہ نبی کریم پر ایمان لانا بھی ضروری نہیں ہے صرف اللہ کو ایک ماننا نجات کے لئے کافی ہے حالانکہ یہ قرآن کی صریح تعلیم کے خلاف ہے اس لئے تمام علمائے امت نے لا الہ الا اللہ میں محمد رسول اللہ کو داخل سمجھا ہے پس جب لا الہ الا اللہ میں محمد رسول اللہ کا مفہوم شامل ہو سکتا ہے تو کیوں محمد رسول اللہ میں باقی سارے رسولوں کا مفہوم شامل نہیں ہو سکتا۔ یہ مضمون کسی قدر لمبا بیان چاہتا ہے مگر بخوفِ طوالت اسی پر اکتفا کرتا ہوں۔

باوجود اس کے کہ حضرت مسیح موعود خادمِ اسلام انیسرا اعتراض یہ کیا ہیں آپ پر ایمان لانا ضروری ہے جانتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب تو صرف بطور اسلام کے ایک خادم کے آئے تھے اور ان کا کام صرف نبی کریم کا منواتا تھا اس لئے مرزا صاحب کی ذات پر ایمان لانا ضروری نہیں اس کا جواب یہ ہے کہ یہ درست ہے کہ حضرت مسیح موعود نبی کریم صلعم کو

منوانے آئے تھے مگر یہ بھی تو درست ہے کہ نبی کریمؐ خدا کو منوانے آئے تھے
اب چلو نبی کریمؐ کے ماننے سے بھی چھٹی ہوئی صرف خدا کو ماننا کافی ہے۔ افسوس
ہمارے معترض اس بات کو نہیں سمجھتے کہ جس طرح نبی کریمؐ نے خدا کو منوانے
کے لئے اپنے آپ کو منوایا اور اس بات کو ضروری قرار دیا کہ آپ پر ایمان
لایا جاوے یہی حال مسیح موعودؑ کا ہے آپ بے شک نبی کریمؐ کو منوانے
کے لئے مبعوث کئے گئے مگر ساتھ ہی خود آپ پر ایمان لانا بھی ضروری
ہو گیا۔ کیا معترض کو ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ جب نبی کریمؐ خدا کو منوانے آئے
تھے تو پھر خود آپ کو ماننے کی کیا ضرورت ہے اور اگر خدا کو ماننے کے
لئے نبی کریمؐ کا ماننا ضروری ہے تو ہم کہتے ہیں کہ اس زمانہ میں نبی کریمؐ کو
ماننے کے لئے مسیح موعودؑ پر ایمان لانا بھی ضروری ہے اور اگر ہمارے
مخالف یہ کہیں کہ کیا نبی کریمؐ کو بغیر اتباع مسیح موعودؑ نہیں مانا جاسکتا
کیونکہ آخر اتنے لوگ آپ کو پہلے مانتے ہی تھے تو ہم کہیں گے کہ کیا خدا کو
بغیر اتباع نبی کریمؐ نہیں مانا جاسکتا آخر اتنے لوگ پہلے مانتے ہی تھے۔
اور اگر یہ کہو کہ بغیر ماننے نبی کریمؐ کے خدا پر ایمان کامل نہیں ہو سکتا تو ہم
کہتے ہیں کہ اسی طرح بغیر مسیح موعودؑ کو ماننے کے اس زمانہ میں نبی کریمؐ پر
بھی ایمان کامل نہیں ہو سکتا۔ غرض ایسی جہتیں نکالنا صرف ان لوگوں کا
کام ہے جو قرآن اور حدیث کے محاورات سے بالکل بے خبر ہیں اور
نہیں جانتے کہ ایمان باللہ اور ایمان بالرسول کے کیا معنی ہیں۔ اور پھر
ہمارے مخالف اس بات پر بھی تو غور کریں کہ اگر مسیح موعودؑ پر ایمان لانا
ضروری نہیں تو کیوں نبی کریمؐ نے اس پر ایمان لانے کو ضروری قرار دیا اور
اپنی امت کو اس کے متعلق وصیت فرمائی اور اس کے نہ ماننے والوں کو غیر ناجی

قرار دیا۔

تشریحی اور غیر تشریحی نبی ہر دو کا چوتھا اعتراض یہ پیش کیا جاتا ہے کہ انکار کفر ہے مگر واسطہ کافرق ہے صرف تشریحی نبی کا انکار کفر ہوتا ہے غیر تشریحی نبی کا انکار کفر نہیں ہوتا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اس بات کا ثبوت پیش کیا جاوے کہ غیر تشریحی نبی کا انکار کفر نہیں ہوتا قرآن کریم میں تو یہ آتا ہے ان الذین یكفرون بالله ورسوله ویريدون ان یفرقوا بین الله ورسوله و یقولون نوؤمن ببعض و نكفر ببعض ویريدون ان یتخذوا بین ذلک سبیلاً اولئک هم الکافرون حقاً و اعتدنا للکافرین عذاباً مهیناً۔ اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے مطلق طور پر رسل کا لفظ رکھا ہے جس میں ہر ایک قسم کے رسول شامل ہیں کوئی خصوصیت نہیں۔ خواہ کوئی رسول تشریحی ہو یا غیر تشریحی۔ ہندوستان میں آوے یا کسی اور ملک میں۔ ہر رسول کا انکار کفر ہو جاتا ہے اور اگر یہ کہو کہ پھر حضرت مسیح موعودؑ نے تریاق القلوب میں کیوں لکھا ہے کہ صرف تشریحی نبی کا منکر کافر ہوتا ہے کسی اور کا نہیں تو اس کا یہ جواب ہے کہ ہم بہر حال دونوں کو سچا جانتے ہیں۔ قرآن تو خود ذات باری تعالیٰ کا کلام ہے اور مسیح موعودؑ کا قول بھی اس شخص کا قول ہے جو خدا کا مرسل و مامور ہے اور نبی کریمؐ نے اسے حکم و عدل کے نام سے پکارا ہے۔ پس ہم کو چاہیے کہ ہر دو اقوال کو تطبیق دینے کی کوشش کریں کیونکہ ہمارے لئے دونوں واجب القبول ہیں۔ اب اگر ہم غور کریں تو بات مشکل نہیں رہتی بلکہ بہت جلد حل ہو جاتی ہے اور وہ اس طرح

کہ چونکہ صاحب شریعت نبی اپنے ساتھ شرعی احکام لاتا ہے اس لئے اس کا انکار براہ راست انسان کو کافر بنا دیتا ہے مگر غیر تشریحی نبی کے معاملہ میں یہ صورت نہیں ہوتی یعنی وہ اپنے ساتھ کوئی نئے شرعی احکام نہیں لاتا اس لئے اس کا انکار براہ راست انسان کو کافر نہیں بناتا بلکہ چونکہ ایسے نبی کا انکار حقیقت میں اس نبی کا انکار ہوتا ہے جس کی شریعت پر وہ لوگوں کو قائم کرنے کے لئے مبعوث کیا گیا ہے اس لئے اس کے منکروں پر کفر کا فتویٰ اسی واسطہ سے عائد ہوتا ہے یعنی غیر تشریحی نبی کا انکار انسان کو بلا واسطہ کافر نہیں بناتا بلکہ بالواسطہ کافر بناتا ہے یہی وجہ ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے اس بات پر بہت زور دیا ہے کہ جو مجھے نہیں مانتا وہ حقیقت میں خود محمد رسول اللہ کو نہیں مانتا جن کے خداداد مشن کی تکمیل کے لئے میں مبعوث کیا گیا ہوں پس مسیح موعودؑ نے بھی یہی لکھا ہے کہ صرف تشریحی نبی کا انکار کفر ہے اور قرآن کریم بھی یہی کہتا ہے کہ ہر ایک نبی کا انکار کفر ہے۔ مسیح موعودؑ کا کلام تو اس طرح سچا ہے کہ وہ جس کے انکار سے بلا واسطہ انسان کافر ہو جاتا ہے وہ صرف تشریحی نبی ہی ہے کیونکہ احکام صرف ایسے نبی کو ہی ملتے ہیں۔ اور قرآن کریم کا فرمان اس طرح سچ ہے کہ غیر تشریحی نبی کا انکار خواہ بالواسطہ کفر ہو مگر آخر ہے تو کفر ہی۔ پس اس لحاظ سے کہ نتیجہ ہر ایک نبی کے انکار کا خواہ وہ صاحب شریعت ہو یا غیر صاحب شریعت کفر ہی ہوتا ہے قرآن کریم کا فتویٰ بھی حق ہوا پس ثابت ہوا کہ مسیح موعودؑ کا منکر کافر تو ضرور ہے مگر ہاں اس پر کفر کا فتویٰ مسیح موعودؑ کی طرف سے نہیں لگایا جائیگا بلکہ خود دربار محمدی سے یہ فرمان جاری ہوگا کیونکہ مسیح موعودؑ اپنی ذات میں مستقل حیثیت نہیں رکھتا بلکہ محمد رسول اللہ کا ظل اور بروز ہونے کی

وجہ سے قائم ہے۔ فتہ بدوا

اگر حضرت مسیح موعود پر ایمان لانا یا انچواں اعتراض یہ کیا جاتا ضروری ہے تو ان کا کلمہ کیوں نہیں پڑھا جاتا ہے کہ اگر نبی کریم کے بعد حضرت مرزا صاحب بھی ایسے نبی ہیں کہ ان کا ماننا ضروری ہے تو پھر حضرت مرزا صاحب کا کلمہ کیوں نہیں پڑھا جاتا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ جب انسان کسی حق کا انکار کرتا ہے تو اس کی عقل ماری جاتی ہے اور وہ ایسی بہکی بہکی باتیں کرتا ہے کہ ایک بچہ بھی نہیں سُن کر ہنسے۔ اب یہ کیسی نادانی کی بات ہے کہ اگر مرزا صاحب کا ماننا ضروری ہے تو ان کا کلمہ کیوں نہیں پڑھتے۔ غالباً معترض کا یہ خیال ہے کہ کلمہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم مبارک اس غرض سے رکھا گیا ہے کہ وہ آخری نبی ہیں تبھی تو وہ یہ اعتراض کرتا ہے کہ اگر محمد رسول اللہ کے بعد کوئی اور نبی بھی ہے تو اس کا کلمہ پڑھو افسوس معترض نے اتنا نہیں سوچا کہ محمد رسول اللہ کا نام کلمہ میں تو اس لئے رکھا گیا ہے کہ آپ نبیوں کے ستراج اور خاتم النبیین ہیں اور آپ کا نام لینے سے باقی سب نبی خود بخود اس کے اندر آ جاتے ہیں۔ ہر ایک کا علیحدہ نام لینے کی ضرورت نہیں ہے ہاں حضرت مسیح موعود کی آمد سے ایک فرق ضرور پیدا ہو گیا ہے اور وہ یہ کہ مسیح موعود کی بعثت سے پہلے تو محمد رسول اللہ کے مفہوم میں صرف آپ سے پہلے گزرے ہوئے انبیاء شامل تھے مگر مسیح موعود کی بعثت کے بعد محمد رسول اللہ کے مفہوم میں ایک اور رسول کی زیادتی ہو گئی ہے لہذا مسیح موعود کے آنے سے نعوذ باللہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا کلمہ باطل نہیں ہوتا بلکہ اور بھی زیادہ شان سے چمکنے لگ جاتا ہے۔ غرض اب بھی اسلام میں داخل

ہونے کے لئے یہی کلمہ ہے صرف فرق اتنا ہے کہ مسیح موعودؑ کی آمد نے محمد رسول اللہ کے مفہوم میں ایک رسول کی زیادتی کر دی ہے اور پس۔

علاوہ اس کے اگر ہم بفرصت محال یہ بات مان بھی لیں کہ کلمہ شریف میں نبی کریمؐ کا اسم مبارک اس لئے رکھا گیا ہے کہ آپؐ آخری نبی ہیں تو تب بھی کوئی حرج واقع نہیں ہوتا اور ہم کو نئے کلمہ کی ضرورت پیش نہیں آتی کیونکہ مسیح موعودؑ نبی کریمؐ کے ظل اور بروز ہونے کی وجہ سے آپؐ سے الگ نہیں ہیں جیسا کہ وہ خود فرماتے ہیں کہ صادر وجودی وجود کا نیز فرماتے ہیں

من فرق بینی و بین المصطفیٰ فما عرفنی و ما سألنی اور یہ اس لئے ہے کہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ وہ ایک دفعہ اور خاتم النبیین کو دنیا میں مبعوث کرے گا جیسا کہ آیت آخرین منہم سے ظاہر ہے پس جب بروز ذی رنگ میں مسیح موعودؑ خود محمد رسول اللہ ہی ہیں جو اشاعت اسلام کے لئے دوبارہ دنیا میں تشریف لائے تو ہم کو کسی نئے کلمہ کی ضرورت نہیں۔ ہاں اگر محمد رسول اللہ کی جگہ کوئی اور آتا پھر یہ سوال اٹھ سکتا تھا۔ فتدبروا

لا نفرّق بین احد من رسلہ | چھٹا اعتراض یہ ہے کہ لا میں اگلے پچھلے سب رسول شامل ہیں | نفرّق بین احد من رسلہ

کے لفظ رسل کے مفہوم میں صرف وہی رسول شامل ہیں جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے گذر چکے ہیں اور اس کا ثبوت یہ دیا جاتا ہے کہ سورۃ بقرۃ کے پہلے رکوع میں متقی کی شان میں آتا ہے والذین یؤمنون بما

انزل الیک و ما انزل من قبلك و بالآخرۃ ہم یوقنون اس سے ثابت ہوتا ہے کہ صرف نبی کریمؐ اور آپؐ کے پہلے انبیاء پر ایمان لانا ضروری ہے کسی بعد میں آنیوالے پر ایمان لانا ضروری نہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اس آیت کریمہ میں تو رسولوں کا ذکر نہیں بلکہ
 اِلہام الہی اور کتب کا ذکر ہے جیسے مَا اَنْزَلَ الْبَیْکَ وَمَا اَنْزَلَ مِنْ
 قَبْلُکَ سے ظاہر ہے اب چونکہ نبی کریمؐ کے بعد کوئی نئی وحی شریعت نہیں
 اس لئے آپ کے بعد کے زمانہ کا ذکر ضروری نہ تھا۔ اسی وجہ سے اسے چھوڑا
 گیا۔ ہاں چونکہ ہمارے لئے مَا اَنْزَلَ الْبَیْکَ وَمَا اَنْزَلَ مِنْ قَبْلُکَ پر
 ایمان لانا ضروری قرار دیا گیا ہے اس لئے ہمارا فرض ہے کہ دیکھیں کہ مَا
 اَنْزَلَ الْبَیْکَ اور مَا اَنْزَلَ مِنْ قَبْلُکَ میں کیا تعلیم دی گئی ہے۔ اب
 مَا اَنْزَلَ الْبَیْکَ یعنی قرآن میں ہم لکھا دیکھتے ہیں کہ وہ لوگ جو سارے
 نبیوں کو ماننا ضروری نہیں سمجھتے اور بعض کو مانتے ہیں اور بعض کا انکار
 کرتے ہیں وہ کافر ہیں پس یہی فتویٰ حضرت مسیح موعودؑ کے منکر وں پر چسپان
 ہوگا۔ دوسرے معترض کو اتنا تو غور کرنا چاہیے تھا کہ قرآن کریمؐ کی آیت
 لَا نَفَرَقَ بَیْنَ اَحَدٍ مِنْ رَسُلِہٖ اَیْکَ اَصُوْلَہٗ کے رنگ پر ہے۔ اگر صحابہ
 کرامؓ میں سے کسی ایک کے منہ سے یہ کلمہ نکلتا تھا تو اس کا مطلب یہ ہوتا
 تھا کہ میں نبی کریمؐ اور آپ سے پہلے گزرے ہوئے تمام انبیاء کو مانتا ہوں
 لیکن اس زمانہ میں چونکہ لفظ رسل کے مفہوم میں ایک رسول کی زیادتی ہو چکی
 ہے اس لئے لَا نَفَرَقَ بَیْنَ اَحَدٍ مِنْ رَسُلِہٖ حقیقی طور پر صرف اس
 شخص کا قول ہو سکتا ہے جو ہمیں مسیح موعودؑ کو بھی شامل سمجھے۔ یہ ایک موٹی
 سی بات ہے کہ مسیح موعودؑ کی بعثت سے پہلے رسل کے مفہوم میں محمد رسول اللہ
 صلعمؐ جیسے یحییٰ زکریا سلیمان داؤد موسیٰ یوسف یعقوب اسحق اسمعیل
 ابراہیم نوح علیہم السلام شامل تھے مگر حضرت مسیح موعودؑ شامل نہ تھے
 لیکن جب حضرت مسیح موعودؑ دنیا میں آگئے اور ایک رسول کی حیثیت میں

لوگوں کے سامنے کھڑے ہوئے تو آپ بھی اس فہرست میں شامل ہو گئے۔
 اگر آیت کریمہ میں لفظ رسل کے مفہوم میں صرف آنحضرتؐ اور آپؐ سے پہلے
 گزرے ہوئے رسول شامل تھے تو قرآن کریم اس آیت کو کبھی اصول کے
 رنگ میں پیش نہ کرتا مگر اس نے تو اسے ایک اصول ٹھہرایا ہے اور یہ بتایا
 ہے کہ مومن وہی ہوتا ہے جس کا یہ قول ہو کہ میں سب رسولوں کو مانتا ہوں
 تو پھر یہ کیسے غضب کی بات ہے کہ مسیح موعود کو لفظ رسل میں شامل نہ کیا
 جاوے اگر مسیح موعود خدا کا رسول ہے تو ظاہر ہے کہ اس زمانہ میں اس پر
 ایمان لانا بھی ضروری ہے۔

پھر شاید معترض کی اس طرف نظر نہیں گئی کہ وما انزل من قبلك
 کے آگے دبا لاخرة ہم یوقنون بھی لکھا ہوا ہے۔ یہاں یوم الاخرة
 کا لفظ تو نہیں ہے کہ ہم ضرور جزاء و سزا کے دن کے معنی کریں بلکہ اس سے
 نبی کریمؐ کے بعد نازل ہونے والا الہام مراد ہے کیونکہ اس سے پہلے الہامات
 کا ہی ذکر ہے پس ہم کہتے ہیں کہ آخرت سے مسیح موعود کا الہام مراد ہے اور
 یہ معنی میں نے اپنے پاس سے نہیں کئے بلکہ خود حضرت مسیح موعودؑ نے آخرت
 سے اپنی وحی مراد لی ہے چنانچہ ملاحظہ ہو حضرت مولوی شیر علی صاحب کی شہادت
 جو حاشیہ پر درج ہے اور حضرت خلیفہ اولؑ نے بھی جو پہلا پارہ باترجمہ چھپوایا تھا

آخرت کے معنی کے متعلق ایک ضروری شہادت

حضرت مولوی عبدالکریم صاحب کی زندگی میں حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام ایک
 دن حسب معمول نماز کے لئے مسجد مبارک میں تشریف لائے اور فرمایا کہ آج میرے
 دل میں یہ خیال پیدا ہوا کہ قرآن شریف کی وحی اور اس سے پہلے وحی پر ایمان لانے کا
 ذکر تو قرآن شریف میں موجود ہے۔ ہماری وحی پر ایمان لانے کا ذکر کیوں نہیں۔ اسی پر

۵
۶
۷

اس میں آخرت سے مراد مسیح موعود کا الہام لیا ہے۔ غرض معترض خواہ ہزار سرپیٹے اب مسیح موعود کے ماننے کے بغیر تو نجات نہیں ہو سکتی کیونکہ اس زمانہ میں خدائی مشیت اسی کی بعثت سے وابستہ ہے اور وہ آسمانی نوروں میں سے آخری نور ہے اور اس کے بغیر سب تاریکی ہے۔

پرتوجہ کرنا تھا کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے بطور القاء کے یکا یک میرے دل میں یہ بات ڈالی گئی کہ آیت کریمہ والذین یؤمنون بما انزل الیک وما انزل من قبلک وبالآخرة هم یوقنون۔ میں تینوں وحیوں کا ذکر ہے۔ ما انزل الیک سے قرآن شریف کی وحی اور ما انزل من قبلک سے انبیاء سابقین کی وحی اور آخرت سے مراد مسیح موعود کی وحی ہے۔ آخرت کے معنی ہیں پیچھے آنیوالی۔ وہ پیچھے آنیوالی چیز کیا ہے۔ سیاق کلام سے ظاہر ہے کہ یہاں پیچھے آنیوالی چیز سے مراد وہ وحی ہے جو قرآن کریم کے بعد نازل ہوگی۔ کیونکہ اس سے پہلے وحیوں کا ذکر ہے۔ ایک وہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی۔ دوسری وہ جو آنحضرت صلعم سے قبل نازل ہوئی اور تیسری وہ جو آپ کے بعد آنیوالی تھی۔ حضرت مسیح موعود نے بہت دیر تک اسی مضمون پر بڑے زور سے گفتگو فرمائی اور بڑے وثاق یقین کے ساتھ یہ ظاہر فرمایا کہ بالآخرت ہم یوقنون میں ہماری ہی وحی کا ذکر ہے میں نے اس کے بعد حضرت خلیفۃ المسیح اولؒ کو بھی اپنے درس میں یہی معنی بیان فرماتے ہوئے سنا ہے اور جب مولوی محمد علی صاحب نے اپنے انگریزی ترجمہ کا پہلا پارہ مجھے دیکھنے کے لئے دیا تو اس وقت بھی میں نے حضرت مسیح موعود کے یہ معنی ان کو سنائے تھے اور ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ان کو بھی حضرت مسیح موعود کے ان معنوں کا پورا علم ہے اس جگہ اس بات کا ذکر کر دینا بھی مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کی یہ عادت تھی کہ جب کوئی نیا انجشاف یا نئی دلیل یا نیا نشان ظاہر ہوتا تو مسجد میں تشریف لاتے ہی اس کے

پرتوجہ کرنا تھا کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے بطور القاء کے یکا یک میرے دل میں یہ بات ڈالی گئی کہ آیت کریمہ والذین یؤمنون بما انزل الیک وما انزل من قبلک وبالآخرة هم یوقنون۔ میں تینوں وحیوں کا ذکر ہے۔ ما انزل الیک سے قرآن شریف کی وحی اور ما انزل من قبلک سے انبیاء سابقین کی وحی اور آخرت سے مراد مسیح موعود کی وحی ہے۔ آخرت کے معنی ہیں پیچھے آنیوالی۔ وہ پیچھے آنیوالی چیز کیا ہے۔ سیاق کلام سے ظاہر ہے کہ یہاں پیچھے آنیوالی چیز سے مراد وہ وحی ہے جو قرآن کریم کے بعد نازل ہوگی۔ کیونکہ اس سے پہلے وحیوں کا ذکر ہے۔ ایک وہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی۔ دوسری وہ جو آنحضرت صلعم سے قبل نازل ہوئی اور تیسری وہ جو آپ کے بعد آنیوالی تھی۔ حضرت مسیح موعود نے بہت دیر تک اسی مضمون پر بڑے زور سے گفتگو فرمائی اور بڑے وثاق یقین کے ساتھ یہ ظاہر فرمایا کہ بالآخرت ہم یوقنون میں ہماری ہی وحی کا ذکر ہے میں نے اس کے بعد حضرت خلیفۃ المسیح اولؒ کو بھی اپنے درس میں یہی معنی بیان فرماتے ہوئے سنا ہے اور جب مولوی محمد علی صاحب نے اپنے انگریزی ترجمہ کا پہلا پارہ مجھے دیکھنے کے لئے دیا تو اس وقت بھی میں نے حضرت مسیح موعود کے یہ معنی ان کو سنائے تھے اور ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ان کو بھی حضرت مسیح موعود کے ان معنوں کا پورا علم ہے اس جگہ اس بات کا ذکر کر دینا بھی مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کی یہ عادت تھی کہ جب کوئی نیا انجشاف یا نئی دلیل یا نیا نشان ظاہر ہوتا تو مسجد میں تشریف لاتے ہی اس کے

باوجود اس کے کہ حضرت مسیح موعودؑ پھر ساتواں اعتراض یہ کیا جاتا ہے
 خلیفۃ الرسول ہیں آپ کا منکر کافر ہے کہ مسیح موعودؑ تو آنحضرتؐ کے ایک
 خلیفہ تھے اس لئے ان کا منکر تو فاسق ہوا نہ کہ کافر۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ اے ہمارے رُوٹھے ہوئے بھائیو! غیر احمدیوں
 کے ڈر سے تمہارا خون خشک ہوتا ہے تم بھلا ان کو فاسق کیوں کہنے لگے۔
 اچھا اگر کچھ ہمت ہے اور یہ قول تمہارا اتفاق پر مبنی نہیں تو اپنے اخبار میں
 موٹے الفاظ میں یہ چھپو ادو کہ چونکہ حضرت مسیح موعودؑ نبی کریمؐ کے خلیفہ ہیں
 اس لئے ہم تمام غیر احمدیوں کو بموجب تعلیم قرآن کریم فاسق سمجھتے ہیں تب
 ہم مان لیں گے کہ آپ کا یہ قول کہ چونکہ مسیح موعودؑ نبی کریمؐ کے خلیفہ ہیں اس
 لئے ان کا منکر کافر نہیں بلکہ فاسق ہے اتفاق پر مبنی نہیں ورنہ عورتوں کی طرح
 اپنے گھروں کی چار دیواری میں بیٹھ کر باتیں بنانے کے ہم قائل نہیں۔ اگر
 ہمت ہے تو مرد میدان بنو اور اپنے فتویٰ کو شائع کرو ورنہ ہم سمجھ لیں گے
 کہ آپ لوگ مسیح موعودؑ کو آنحضرتؐ کا خلیفہ بھی نہیں مانتے۔

اب اپنے اعتراض کا حقیقی جواب بھی سن لو اور وہ یہ کہ مسیح موعودؑ کی
 دو حیثیتیں ہیں وہ خلیفہ بھی ہیں اور نبی بھی۔ اس بات کا ثبوت یہ ہے کہ آپ کو
 اللہ تعالیٰ نے اپنی وحی میں ان ہر دو ناموں سے یاد کیا ہے جیسا کہ آپ کا الہام

متعلق بڑے زور سے تقریر شروع کر دیتے تھے۔ اس روز بھی اسی طرح ہوا۔ اور آپ نے
 اُس دن اس مضمون پر اسی طریق سے گفتگو فرمائی جیسا آپ کسی نئے انکشاف کے وقت تقریر فرمایا
 کرتے تھے جس کو وہ بہت ہی ضروری خیال فرما کر اپنے خدام کو سنا یا کرتے تھے۔ یہی وجہ
 ہے کہ حضورؐ کی وہ تقریر اس وقت تک میرے دل میں مسخ فولاد کی طرح گڑی ہوئی
 ہے اور کبھی نہیں بھولی؛ شہر علیٰ عفی عنہ

ہے اددت ان استخلف فخلقت آدم یعنی خدا کہتا ہے کہ میں نے ارادہ کیا
 کہ ایک خلیفہ بناؤں پس میں نے اس آدم کو پیدا کیا۔ اس الہام میں مسیح موعود
 کو خلیفہ کہا گیا ہے اس کے علاوہ مسیح موعود نے ویسے بھی اپنے آپ کو آنحضرت
 کے نائب یعنی خلیفہ کے طور پر پیش کیا ہے مگر بیسیوں الہاموں میں آپ کو
 نبی بھی کہا گیا ہے مثلاً آپ کا ایک الہام یہ ہے کہ دنیا میں ایک نبی آیا
 پر دنیا نے اُسے قبول نہ کیا الخ یا ایک الہام یہ ہے کہ یا ایہا النبی اطمعوا
 الجائع والمعترا میں آپ کو نبی کا خطاب دیا گیا ہے پھر ایک اور
 الہام ہے انی مع الرسول اقوم اس الہام میں مسیح موعود کو رسول کہا
 گیا ہے۔ اب بات بالکل صاف ہے کہ چونکہ آپ خلیفہ تھے اس لئے آپ کا
 منکر فاسق ہے اور چونکہ آپ نبی اور رسول تھے اس لئے آپ کا منکر کافر ہے
 دراصل اس بات کو سوچا نہیں گیا کہ خلیفہ اور نبی کا مفہوم متضاد نہیں ہے
 بلکہ بسا اوقات ایک مامور خلیفہ بھی ہوتا ہے اور نبی بھی۔ مثلاً حضرت عیسیٰ
 حضرت موسیٰ کے خلیفہ تھے مگر ساتھ اس کے وہ نبی بھی تھے۔ فتدبروا
 حضرت مسیح موعود کا ہر منکر کافر | آٹھواں اعتراض یہ پیش کیا جاتا ہے
 ہے خواہ وہ بظاہر مکفر نہ ہو کہ اگر حضرت مسیح موعود واقعی ہر ایک
 ایسے شخص کو کافر سمجھتے تھے جس نے آپ کو قبول نہیں کیا تو پھر آپ نے یہ
 کیوں لکھا کہ اگر میرے مخالف ان مولویوں کو کافر کہیں جنہوں نے مجھ پر
 کفر کا فتویٰ لگایا ہے تو میں ان کو مسلمان سمجھ لوں گا اس سے ظاہر ہوتا ہے
 کہ صرف مسیح موعود کے انکار سے کوئی شخص کافر نہیں ہو جاتا بلکہ ایک ایسی صورت
 بھی نکل سکتی ہے جس میں انسان مسیح موعود کو قبول بھی نہ کرے اور پھر مسلمان
 بھی رہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ خیال قلت تدبر کا نتیجہ ہے ورنہ بات بالکل صاف ہے اور وہ یہ کہ اصل عقیدہ حضرت مسیح موعود کا وہی ہے جو آپ نے اپنے الہام کی بنا پر عبدالحکیم خان کو سکھا اور باقی جو کچھ ہے وہ اس الہام کے ثبوت یا تشریح میں ہے۔ ورنہ یہ کیسے ممکن ہے کہ آپ اللہ تعالیٰ کے صریح حکم کے خلاف بات کہنی شروع کر دیں۔ اس لئے ہمارا فرض ہے کہ ہم آپ کی تمام عبارتوں کو آپ کے الہام کی تشریح قرار دیں کیونکہ الہام ایک محکم آیت کی صورت میں ہے اور تشریحات اس کے ماتحت ہیں پس میں تو یہی کہوں گا کہ حضرت مسیح موعود نے مختلف طریقوں میں اپنے الہام کو سچا ثابت کر نیکی کوشش کی ہے اور دلائل کے طور پر کئی باتوں کو مختلف رنگ میں پیش کیا ہے مثلاً یہ کہ جو مجھے نہیں مانتا وہ حقیقت میں مجھ کو قرار دیتا ہے اس لئے خود کا فرماتا ہے۔ یا یہ کہ جو مجھے نہیں مانتا وہ حقیقت میں خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا جنہوں نے میرے آنے کی پیشگوئی کی وغیرہ وغیرہ اسی طرح وہ عبارت بھی جس پر معترض کو دھوکا لگا ہے درحقیقت اسی مطلب کے لئے ہے چنانچہ اصل عبارت کو دیکھنے سے سب معاملہ صاف ہو جاتا ہے حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں کہ:-

”اگر دوسرے لوگوں میں تخم دیانت اور ایمان ہے اور وہ منافق نہیں ہیں تو ان کو چاہیے کہ ان مولویوں کے بارے میں ایک لمبا امستہار ہر ایک مولوی کے نام کی تصریح سے شائع کر دیں کہ یہ سب کافر ہیں کیونکہ انہوں نے ایک مسلمان کو کافر بنا یا تب میں ان کو مسلمان سمجھ لوں گا بشرطیکہ ان میں کوئی نفاق کا شائبہ نہ پایا جاوے اور خدا کے کھلے کھلے معجزات کے مکذب نہ ہوں“

یہ ہیں حضرت مسیح موعودؑ کے الفاظ جو ہمارے سامنے بار بار پیش کئے جاتے ہیں اور کہنا جاتا ہے کہ اس تحریر میں آپ نے اس بات کا امکان ضرور رکھا ہے کہ ایک شخص آپ کا انکار کر کے بھی مسلمان رہ سکتا ہے۔ مگر معترضین نے غور نہیں کیا کہ یہ بات تعلیق بالمحال کے طور پر ہے جس طرح قرآن میں بھی آتا ہے کہ قل ان کان للرحمن ولد فانا اول العابدین یعنی اے رسول تم کہہ دو کہ اگر کوئی رحمن کا بیٹا ہو تو میں اس کا سب سے پہلا عبادت کرنے والا ہوں۔ کیا اس تحریر کو پیش کر کے کوئی شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے امکان تو اس بات کا ضرور رکھا ہے کہ رحمن کا لڑکا ہو سکتا ہے؟ نہیں اور ہرگز نہیں کیونکہ یہاں تو یہ اشارہ کیا گیا ہے کہ نہ خدا کا بیٹا ثابت ہو سکیگا اور نہ میں اس کی عبادت کروں گا۔ اسی طرح حضرت مسیح موعودؑ نے تعلیق بالمحال کے طور پر اس بات کو پیش کیا ہے کہ اگر غیر احمیوں میں سے کوئی شخص سارے مکفر مولویوں کے نام لیکر اشتہار کے ذریعہ ان کے کافر ہونے کا اعلان کرے اور مسیح موعودؑ کو سچا مسلمان جانے اور اس کے ساتھ وہ اللہ تعالیٰ کے ان نشانوں کو بھی سچا جانتا ہو جو اس نے مسیح موعودؑ کے ہاتھ پر ظاہر کئے ہیں اور پھر یہ سب کچھ نفاق سے نہ ہو بلکہ دلی یقین اور اخلاص پر مبنی ہو تب ہم ایسے شخص کو مومن مان لیں گے۔ اب یہ ظاہر بات ہے کہ جو شخص حضرت مسیح موعودؑ کو واقعی سچا مسلمان جانتا ہے اور آپ کے مکذبین کو کافر سمجھتا ہے اور آپ کے الہامات اور نشانات کو بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے مانتا ہے اور یہ سب کچھ دلی یقین سے کرتا ہے تو اس کے لئے یہ ناممکن ہے کہ وہ بیعت سے الگ رہے اور اگر پھر بھی وہ آپ کی بیعت نہیں کرتا تو ایسا شخص یقیناً منافق ہے اور صرف زبانی دعویٰ کرتا ہے جس میں کچھ بھی حقیقت نہیں در نہ یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ حضرت

مسیح موعود تو یہ کہیں کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہر ایک شخص پر میری بیعت ضروری قرار دی گئی ہے اور وہ باوجود آپ کو راستباز جاننے اور آپ کے نشانات اور الہامات پر ایمان لانے کے آپ کی بیعت میں داخل نہ ہو۔ اس لئے کہ اگر کوئی شخص ایسا اشتہار دے بھی دے جس میں حضرت صاحب کے مکفرین کو کافر کھا گیا ہو اور یہ بھی اعلان کرے کہ میں حضرت مرزا صاحب کو راستباز مسلمان سمجھتا ہوں اور آپ کے نشانات پر ایمان لاتا ہوں لیکن بیعت نہ کرے تو تب بھی ہم اس کو مسلمان نہیں کہیں گے کیونکہ ایسا شخص منافق ہے اور صرف زبان سے دعویٰ کرتا ہے۔ حالانکہ حضرت مسیح موعود نے یہ ضروری شرط قرار دی ہے کہ وہ منافق نہ ہو۔ پس حضرت صاحب نے تو صرف تعلیق بالمحال کی صورت میں مخالفین پر حجت قائم کی ہے نہ کہ ان کے لئے راستہ کھولا ہے۔

میں حضرت مسیح موعود کی مقرر کردہ شرائط کو پڑھ کر اندر ہی اندر عجیب روحانی لطف اٹھاتا ہوں کہ آپ نے ایسی شرائط رکھ دی ہیں جن کا لازمی نتیجہ بیعت ہے پہلی شرط تو یہ ہے کہ ایک انسان مکفرین کو کافر کہہ کر غیروں سے قطع تعلق کرے اور حضرت مسیح موعود کو سچا مسلمان سمجھ کر آپ سے ایک گونہ تعلق پیدا کرے۔ یہ پہلا ذریعہ ہے جو انسان کو غیر احمدیت سے احمدیت کی طرف لاتا ہے۔ دوسری شرط حضرت صاحب نے یہ رکھی ہے کہ وہ خدا کے ان کھلے کھلے نشانات پر ایمان لائے جو اس نے آپ کو عطا فرمائے ہیں۔ یہ دوسرا ذریعہ ہے جو ایک غیر احمدی کو غیروں سے قطعی طور پر الگ کر کے حضرت مسیح موعود کے پاس لا کھڑا کرتا ہے۔ تیسری شرط حضرت صاحب نے یہ رکھی ہے کہ ان تمام باتوں میں نفاق کا شائبہ تک نہ پایا جائے بلکہ یہ سب کچھ اخلاص اور دلی ایمان کے ساتھ کیا جائے اور یہ ظاہر ہے کہ جو شخص باوجود اس دعویٰ کے کہ وہ حضرت مرزا صاحب

کو سچا مسلمان جانتا اور آپ کے الہامات اور نشانات پر ایمان لاتا ہے آپ کی بیعت میں داخل نہیں ہوتا وہ ضرور منافق ہے اور صرف دہانی دعویٰ کرتا ہے پس اب یہ تبیسرا زینہ ہوگا جو انسان کو مجبور کرے گا کہ آگے بڑھ کر مسیح موعود کے ہاتھ میں اپنا ہاتھ دیدے اور آپ کی جماعت میں داخل ہو جائے۔ کاش اس نکتہ کو ہمارے مخالف بھائی سمجھتے اور ٹھوکر کھانے سے بچتے۔

علاوہ ازیں ہم کہتے ہیں کہ جب ابھی تک ایسا شخص کوئی پیدا ہی نہیں ہوا جس نے حضرت مسیح موعود کی مقرر کردہ شرائط کے ماتحت کوئی اشتہار نکالا ہو تو اس معاملہ پر بحث کرنا ہی فضول ہے اور اگر کوئی ایسا شخص ہے تو اسے پیش کیا جاوے ہم انشاء اللہ ضرور حضرت مسیح موعود کے ارشاد کے ماتحت اُسے مسلمان سمجھ لیں گے بشرطیکہ وہ خدائی نشانات کو سچا جانتا ہو اور اس میں کوئی تفاق کا شائبہ نہ پایا جائے۔ مگر حق یہی ہے کہ اس حوالے کی وہی تاویل ہے جو اوپر لکھی گئی۔ حضرت صاحب نے درحقیقت اس تحریر میں نہایت لطیف رنگ میں تمام ان دلائل کو جمع کر دیا ہے جو آپ وقتاً فوقتاً غیر احمدیوں کے کفر کے متعلق بیان فرماتے رہے تھے پہلی دلیل آپ یہ دیا کرتے تھے کہ مخالف مجھ پر کفر کا فتویٰ لگا کر بموجب حدیث نبوی خود کافر بن گئے اس لئے آپ نے تحریر مندرجہ بالا میں سب سے پہلی یہ شرط لگائی کہ مخالف میرے مسلمان ہونے کا اعلان کرے۔ دوسری دلیل آپ کی یہ ہو کر تھی کہ چونکہ یہ لوگ جو مجھ کو بظاہر کافر نہیں کہتے ان تمام لوگوں کو مسلمان سمجھتے ہیں جنہوں نے مجھ پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے اور اس طرح کافروں کو مومن سمجھنے سے خود کافر ہو جاتے ہیں۔ اس لئے دوسری شرط آپ نے یہ لگائی کہ ایسا شخص میرے تمام مکفرین کو کافر جانے اور اس بات کا بذریعہ اشتہار اعلان کرے۔

تیسری دلیل حضرت مسیح موعودؑ یہ دیا کرتے تھے کہ چونکہ ہر ایک وہ شخص جو مجھ کو قبول نہیں کرتا مجھے مفتری علی اللہ قرار دیتا ہے اور مفتری علی اللہ نہ صرف کافر بلکہ بڑا کافر ہوتا ہے اس لئے وہ میری تکفیر کر کے خود کافر ہو جاتا ہے علاوہ اس کے چونکہ میرا مخالف آیات اللہ کی تکذیب کرتا اور آیات کی تکذیب کرنے والا بموجب آیت ومن اظلم ممن افترى على الله كذبًا او كذب بايتہ نہ صرف کافر بلکہ بڑا کافر ہے اس لئے حضرت مسیح موعودؑ نے اس دلیل کے مقابل پر اس شرط کو رکھا کہ ایسا اشتہار دینے والا ان کھلے کھلے نشانوں کو بھی سچا جانے جو اللہ تعالیٰ نے آپ کے ہاتھ پر ظاہر کئے۔ چوتھی دلیل حضرت مسیح موعودؑ یہ بیان فرمایا کرتے تھے کہ چونکہ میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے مرسل ہوں اس لئے ہر ایک جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھ کو نہیں مانا وہ مسلمان نہیں۔ ہاں جس پر خدا کے نزدیک اتمام حجت نہیں ہوا اور وہ مکذب اور منکر ہے تو گوشت و عت نے (جس کی بنا ظاہر پر ہے) اس کا نام بھی کافر ہی رکھا ہے اور ہم بھی اس کو اتباع شریعت کافر کے نام سے ہی پکارتے ہیں مگر پھر بھی وہ خدا کے نزدیک بموجب آیت لا یكلف الله نفسًا اکلًا وسعها قابل مواخذہ نہیں ہوگا۔ اس دلیل کے مقابل پر حضرت صاحب نے یہ شرط رکھی کہ اشتہار دینے والا منافق نہ ہو جس سے مراد یہ ہے کہ وہ بیعت میں بھی داخل

۱۔ دیکھو حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۸۰۔

نشانات کو ماننے کا دعویٰ کر کے بیعت نہ کر نیوالے کا نام ہم نے منافق اس وجہ سے رکھا ہے کہ نشانات کو اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح موعودؑ کے دعویٰ کے لئے گواہ کے طور پر پیش کیا ہے پس جو شخص ان نشانات کو سچے دل سے مانتا ہو ضرور ہے کہ وہ ان کی گواہی پر سچے دل

ہو جائے جیسا کہ میں اُپر بتا آیا ہوں۔ خلاصہ کلام یہ کہ حضرت مسیح موعودؑ نے بڑے احسن طریقہ پر اپنے مخالفین پر حجت قائم کی ہے اور ان کو ایک ایسی بات پر آمادہ کرنا چاہا ہے جو درجہ بدرجہ ان کو احمدیت کے اندر کھینچ لائے گی۔ فتدبروا حضرت مسیح موعودؑ نے اپنے منکروں کو براہِ راست نواں اعتراض یہ کافر قرار دینے میں عموماً کیوں پہلو تہی کی؟ ہے کہ جب حضرت مسیح موعودؑ کا نبوت کا بھی دعویٰ تھا تو کیوں آپ نے صاف طور پر اس بات کو نہیں لکھا کہ میرے نہ ماننے سے چونکہ خدا کے رسولوں میں تفریق ہوتی ہے اس لئے میرا منکر کافر ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اصل امر متنازعہ فیہ مسئلہ کفر و اسلام ہے سو اس کے متعلق حضرت مسیح موعودؑ نے بڑے واضح الفاظ میں لکھ دیا ہے کہ جس نے مجھ کو قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں۔ باقی یہ ضروری نہیں کہ حضرت مسیح موعودؑ ان تمام دلیلوں کو جمع کرتے جن سے غیر احمدیوں کے کفر کا پتہ لگتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ پر ظاہر کیا کہ تیرا منکر اسلام سے خارج ہے۔ اور چونکہ یہ ایک دعویٰ تھا جس کی دلیل ہونی چاہیے اس لئے حضرت مسیح موعودؑ نے اس کے ثبوت میں دلیلیں دیں اور بہت دیں۔ ہاں یہ ضروری نہیں کہ حضرت مسیح موعودؑ تمام

سے ایمان بھی لائے یعنی آپ کو آپ کے تمام دعاوی میں صادق یقین کرے اور یہ ممکن نہیں ہے کہ ایک شخص آپ کو آپ کے تمام دعاوی میں صادق جانتا ہو اور پھر بھی سلسلہ میں داخل نہ ہو خاص کر جب حضرت مسیح موعودؑ کا یہ ارشاد بھی موجود ہے کہ میری بیعت اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہر ایک شخص پر واجب قرار دی گئی ہے۔ ایسے شخص کے منافق ہونے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے۔ منہ

دلائل کو جمع کر دیتے۔ ہم نبی کریمؐ کے سچا ہونے کی بہت سی ایسی دلیلیں دیتے ہیں جو نبی کریمؐ نے نہیں دیں بلکہ خود حضرت مسیح موعودؑ نے نبی کریمؐ کی صداقت ثابت کرنے کے لئے کئی ایسی دلیلوں کو پیش کیا ہے جن کو نبی کریمؐ نے اپنی صداقت کے ثبوت میں پیش نہیں کیا تو کیا اس بات سے مسیح موعودؑ کے وہ سب دلائل نعوذ باللہ باطل ہو جائیں گے۔ اصل میں بات یہ ہے کہ یہ ضروری نہیں ہوتا کہ مدعی اپنے دعویٰ کی صداقت میں دنیا کے سارے دلائل جمع کر دے بلکہ اس کے لئے صرف اتنا ضروری ہے کہ اپنا دعویٰ لوگوں کی نظروں میں سچا کر دکھائے اور اگر کوئی دوسرا شخص اسی بات کے ثبوت میں کوئی ایسی دلیل پیش کرتا ہے جو مدعی نے پیش نہیں کی تو اس سے اس دلیل کی کمزوری ثابت نہیں ہوتی بلکہ کسی دلیل کی صداقت کا معیار عقل ہے جو اللہ تعالیٰ نے ہر ایک انسان کو کم و بیش دے رکھی ہے۔ پس اب یہ کہنا کہ چونکہ اولئک ہم الکافرون حقاً والی دلیل حضرت مسیح موعودؑ نے پیش نہیں کی اس لئے ہم اس کو نہیں مانتے سخت درجہ کا ظلم ہے۔ کیا ہم وفات مسیحؑ کا مسئلہ ثابت کرنے کے لئے کوئی ایسی دلیل نہیں دیتے جو حضرت مسیح موعودؑ نے نہ لکھی ہو۔ کیا ہم مسیح موعودؑ کے دعویٰ مسیحیت کی صداقت میں کسی ایسی دلیل کو پیش نہیں کرتے جس کو خود مسیح موعودؑ نے بیان نہ کیا ہو؟ پس جب ان عظیم الشان امور میں ہم قابل اعتراض نہیں ٹھہرتے تو کیا وجہ کہ کفر و اسلام کے مسئلہ میں ہم کو اسی بات کے لئے اعتراض کا نشانہ بنا یا جاوے۔

اب میں وہ بات بھی لکھ دیتا ہوں جس کی وجہ سے حضرت مسیح موعودؑ نے اولئک ہم الکافرون حقاً والی آیت کو پیش نہیں کیا۔ سو واضح ہو کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے جو لوگ مامور ہو کر آتے ہیں ان کا یہ قاعدہ ہوتا ہے کہ

وہ اپنے دعاوی کی صداقت ثابت کرنے کے لئے ہمیشہ اس پہلو کو اختیار کرتے ہیں جو مخالفین کے اپنے معتقدات پر مبنی ہوتا ہے تاکہ جھگڑے کا جلد فیصلہ ہو جاوے اور مخالفین پر حجت قائم ہو اس اصل کے ماتحت مسئلہ کفر و اسلام پر نظر ڈالنے سے سب معاملہ صاف ہو جاتا ہے چونکہ غیر احمدیوں میں ایسے بہت سے لوگ تھے جو ظاہر طور پر حضرت مسیح موعود پر کفر کا فتویٰ نہیں لگاتے تھے اور آپ کو مسلمان سمجھتے تھے اس لئے آپ نے ایسے لوگوں پر حجت پوری کرنے کے لئے ان کو کہا کہ چونکہ تم ان تمام لوگوں کو مسلمان سمجھتے ہو جنہوں نے مجھ کو کافر قرار دیا ہے اس لئے ثابت ہو ا کہ تم بھی حقیقت میں مجھ کو کافر سمجھتے ہو ورنہ تمہاری نظروں میں وہ لوگ جو میری تکفیر کر کے کافر ہو گئے ہیں ہرگز مسلمان نہ ہوتے۔ پس میرے مکفرین کو مسلمان سمجھنے سے تم خود کافر ہو گئے۔ دوسرے حضرت صاحب نے یہ پیش کیا کہ چونکہ جو لوگ مجھ کو نہیں مانتے وہ مجھ کو حسب آیت ومن اظلم ممن افتری علی اللہ کذباً کافر قرار دیتے ہیں اس لئے وہ بموجب حدیث صحیح خود کافر ہو جاتے ہیں۔ یہ دلائل چونکہ ایسے تھے کہ مخالفین کے اپنے معتقدات پر مبنی تھے اس لئے وہ ان کے مقابل پر بالکل بے دست و پا ہو گئے۔ اور ان کا سارا نفاق باہر آ گیا۔ یہی وجہ تھی کہ حضرت مسیح موعود نے ان دلائل کو اختیار کیا۔ لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اولئک ہم الکافرون حقاً والی آیت مسیح موعود کے منکروں پر چسپان نہیں ہوتی۔ ہوتی ہے اور ضرور ہوتی ہے۔ مگر حضرت صاحب نے اسے مصلحتاً اختیار نہیں کیا کیونکہ اس سے مخالفین پر کوئی زد نہ پڑتی تھی اور ان کا نفاق چھپا رہتا تھا۔ دوسرے اس لئے بھی اس کو نظر انداز کیا گیا کہ اس سے بلا وجہ کفر و اسلام کی بحث میں نبوت مسیح موعود کی بحث چھڑ جاتی اور غلط بحث ہوتا اور

اصل مطلب منائع ہو جاتا۔ فتدبروا

ہاں اگر اس بات کا ثبوت چاہو کہ حضرت مسیح موعود اپنے مخالفین کو احسن آیت کے ماتحت سمجھتے تھے یا نہیں تو احکم کے قائل پڑھ لو اس سے ساری حقیقت کھل جائیگی۔ احکم میں حضرت مولوی عبد الکریم صاحب کا ایک نہایت لطیف خطبہ درج ہے جو مولوی صاحب مرحوم نے حضرت مسیح موعود کے سامنے پڑھا۔ مولوی صاحب موصوف نے اس خطبہ کو اولئک هم الکافرون حقاً والی آیت سے ہی شروع کیا اور جماعت احمدیہ کو مخاطب کر کے کہا کہ اگر تم مسیح موعود کو ہر ایک امر میں حکم و عدل نہیں ٹھہراؤ گے اور آپ پر ایسا ایمان نہیں لاؤ گے جیسا صحابہؓ نبی کریمؐ پر لائے تو تم بھی ایک گونہ غیر احمدیوں کی طرح اللہ کے رسولوں میں تفریق کرنے والے ہو گے۔ حضرت مولوی صاحب مرحوم نے اس خطبہ میں یہ بھی کہا کہ اگر میں اس خیال میں غلطی پر ہوں تو میں التجا کرتا ہوں کہ حضرت مسیح موعود جو اس جگہ تشریف فرما ہیں مجھے میری غلطی سے مطلع فرمادیں مگر حضرت صاحب نے ایسا نہیں کیا بلکہ جب مولوی صاحب آپ کو جمعہ کی نماز کے بعد ملنے کے لئے تشریف لے گئے تو آپ نے فرمایا کہ ”یہ بالکل میرا مذہب ہی جو آپ نے بیان کیا“ اور فرمایا کہ ”یہ خدا تعالیٰ کا فضل ہے کہ آپ معارف الہیہ کے بیان میں بلند چٹان پر قائم ہو گئے ہیں“ لے

مکہ پر قابض ہونا غیر احمدیوں کے | دسواں اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ حقیقی مسلمان ہونے کی دلیل نہیں | نبی کریمؐ نے یہ پیشگوئی فرمائی تھی کہ مکہ و مدینہ ہمیشہ سچے مسلمانوں کے قبضے میں رہیں گے۔ اس سے پتہ لگا کہ اب بھی مکہ کے قابض حقیقی مسلمان ہیں۔

لے دیکھو احکم نمبر ۳۳ جلد ۴۰۰ ص ۱۹۰۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اول تو اس پیشگوئی کے الفاظ دکھاؤ جس میں یہ دعویٰ کیا گیا ہو۔ اگر ان الفاظ میں کوئی پیشگوئی ایسی نہیں تو اعتراض کیسا؟ لیکن اگر کوئی ایسی پیشگوئی ہو بھی تو پھر بھی ہم پر کوئی اعتراض نہیں پڑتا کیونکہ مکہ معظمہ کی ولایت ایک نعمت الہی ہے اور دنیا دیکھ چکی ہے کہ حیب بھی مسلمانوں کا کفار سے مقابلہ ہوا ہے تو مکہ کی ولایت کفار کے مقابلہ میں مسلمانوں کو ہی حاصل ہوئی۔ مگر ساتھ ہی قرآن مجید میں یہ اصول بھی بیان ہوا ہے کہ ان الله لم يك مغيراً نعمه انعمها على قوم حثی يغیروا ما بانفسهم (یعنی اللہ تعالیٰ کسی نعمت کو جو اس نے کسی قوم پر فرمائی ہو اس وقت تک نہیں بدلتا جب تک کہ وہ خود اپنی اچھی حالت کو بدل کر خراب نہ کر لے) پس جب موجودہ زمانہ میں مسلمانوں نے اپنی حالت کو خراب کرنا شروع کر دیا تو اب خدا بھی ان سے ملک پر ملک چھینتا جاتا ہے لیکن اللہ تعالیٰ پھر بھی بہت مہلت دیتا ہے تاکہ لوگ اصلاح کر سکیں۔ اور سعید روحیں دین الحق میں داخل ہو لیں مگر بالآخر جب خدا کے غضب کو بھڑکانے والی قوم کا پیمانہ لبریز ہو جائیگا تو اللہ تعالیٰ جس قوم کو ان کا وارث قرار دیگا وہ بہر حال سچے مسلمان ہونگے۔ اللہ تعالیٰ کا ہر کام آہستگی سے ہوتا ہے قیصر و کسریٰ کے خزانے اور بیت المقدس کی چابیاں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مقدر تھیں مگر یہ پیشگوئی حضرت عمرؓ کے زمانے میں جا کر پوری ہوئی۔ افاہم

علاوہ ازیں اس قسم کی عام قومی پیشگوئیوں میں عمومی رنگ میں قوم کی طرف اشارہ ہوتا ہے اور یہ مطلب نہیں ہوتا کہ کوئی قوم کسی خاص ایمانی حالت پر قائم ہو تو تب یہ پیشگوئی چسپان ہوگی مثلاً قرآن مجید میں آیا ہے یا عیسائی الی متوفیک ودافعک الی و مطہرک من الذین کفروا و جاعل

الذین اتبعوا فوق الذین کفروا الی یوم القیمة یعنی حضرت عیسیٰ
 سے خدا فرماتا ہے کہ ہم تیرے ماننے والوں کو قیامت تک تیرے منکر و ان پر غالب
 رکھیں گے اور یہ پیشگوئی اسی رنگ میں پوری ہوئی ہے کہ حضرت عیسیٰ کے ماننے
 والوں کا (خواہ وہ حقیقی طور پر حضرت عیسیٰ کے پیرو ہوں یا برائے نام جب
 کبھی بھی منکرانِ مسیح سے مقابلہ ہوا ہے تو مسیح کے ماننے والے منکرانِ مسیح
 پر غالب رہے ہیں۔ حالانکہ درحقیقت گوسلمان تو حضرت مسیح کے سچے پیرو ہیں
 مگر عیسائی لوگ مسیح کے پیرو نہیں رہے بلکہ صرف رسمی طور پر ان کی طرف
 منسوب ہوتے ہیں پس اگر پیشگوئی کا تعلق صرف حقیقی متبعین سے ہوتا تو عیسائیوں
 کا غلبہ ہرگز نہ ہوتا۔ پس مسیح کے نام نہاد پیروؤں کا غلبہ اس بات کو ثابت کرتا
 ہے کہ ایسی پیشگوئیوں کا تعلق عمومی رنگ میں قوم کے ساتھ ہوتا ہے اور یہ
 سوال نہیں ہوتا کہ کوئی قوم حقیقی ایمان پر قائم ہے یا نہیں اس لئے جب تک
 موجودہ مدعیانِ اسلام قومی طور پر مسلمان کہلاتے ہیں اور انحضرت صلیہ کی طرف
 منسوب ہوتے ہیں اس وقت تک اگر وہ مکہ مدینہ پر قابض رہیں تو پیشگوئی کے
 صدق میں کوئی نقص لازم نہیں آتا۔

پھر ہم کہتے ہیں کہ یہ اعتراض تو غیر احمدیوں کی طرف سے ہو سکتا ہے خلافت
 کے منکرین کی طرف سے نہیں ہو سکتا کیونکہ خلافت کے منکرین کے لئے تو اتنا سوچنا
 ہی کافی ہے کہ مکہ مدینہ کے علماء کی طرف سے بھی مسیح موعود پر کفر کا فتویٰ لگ چکا
 ہے اور اس طرح یہ لوگ تکفیر کی وجہ سے کفر کی زد میں آچکے ہیں اور تکفیر کا مسئلہ
 منکرینِ خلافت کے نزدیک بھی مسلم ہے۔ فتہ بدوا

کیا حضرت مسیح موعود نے اپنے منکروں | گیارہواں اعتراض یہ پیش
 سے کافروں والا سلوک روا رکھا؟ | کیا جاتا ہے کہ اچھا اگر حضرت

مسیح موعود واقعی اپنے منکروں کو کافر سمجھتے تھے تو کیوں آپ نے ان سے وہ سلوک عملاً روار کھا جو کافروں سے جائز نہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اول تو کافر کافر میں فرق ہے اور تمام کافر ایک درجہ پر نہیں اور ہمارے نزدیک کفر دون کفر کا مسئلہ مسلمہ اور برحق ہے اور یقیناً دوسرے منکرین کی نسبت غیر احمدی ہمارے بہت زیادہ قریب ہیں اور ہماری کتاب اور ہمارا کلمہ اور ہمارا شارح رسول ایک ہے پس اگر دوسرے کفار کی نسبت غیر احمدیوں کے ساتھ کسی امر میں امتیازی سلوک روار کھا جائے تو اس پر کسی عقلمند کو اعتراض نہیں ہو سکتا بلکہ حق و انصاف کا تقاضا ہے کہ ایسا ہو اور قرآن شریف نے بھی اس قسم کے امتیازی سلوک کو اصولاً تسلیم کیا ہے چنانچہ مثلاً مسلمانوں کے لئے اہل کتاب کی لڑکیوں سے شادی جائز رکھی گئی ہے مگر غیر اہل کتاب سے جائز نہیں حالانکہ کافر ہونے کے لحاظ سے دونوں برابر ہیں پس اگر غیر احمدیوں سے دوسرے منکرین کی نسبت بعض امور میں امتیازی سلوک روار کھا جائے تو یہ ایک بالکل جائز اور معقول فعل ہو گا جس پر کسی شخص کو اعتراض نہیں ہونا چاہیئے اور نہ اس کی وجہ سے مسئلہ کفر و اسلام میں کوئی رخنہ واقع ہوتا ہے کیونکہ بہر حال کفر و کفر کا مسئلہ برحق اور مسلم ہے اور ہم اسے بہت سے امور میں عملاً ملحوظ رکھتے ہیں۔ دوسرے غالباً معترض کو یہ بات بھولی ہوئی ہے یا اسے عمدہ نظر انداز کیا جا رہا ہے کہ حضرت مسیح موعود نے قریباً تمام اصولی امور میں اپنی جماعت کو دوسرے مسلمانوں سے الگ کر کے ایک جداگانہ دینی تنظیم قائم کی ہے اور مخصوص اندونی مسائل میں جو خواہ عبادات سے تعلق رکھتے ہیں یا معاملات سے احمدیوں کو غیر احمدیوں سے الگ کر لیا ہے۔ چنانچہ مسلمانوں کے درمیان عبادات میں سب

سے زیادہ اہم اور وسیع اشتراک نماز کا ہوتا ہے جس کے متعلق حدیث میں اتنی تاکید ہے کہ آنحضرت صلعم فرماتے ہیں کہ اگر جماعت کے اتحاد کی خاطر ایک فاسق و فاجر کے پیچھے بھی نماز پڑھنی پڑے تو پڑھ لینی چاہیے مگر جہاں چونکہ صرف فسق و فجور کا سوال نہیں تھا بلکہ کفر و اسلام کا سوال تھا اس لئے حضرت مسیح موعودؑ نے غیر احمدیوں کی اقتدا میں نماز ادا کرنے سے اپنی جماعت کو قطعی طور پر روک دیا اور اس فعل کو حرام قرار دیا چنانچہ آپ فرماتے ہیں۔ ”یاد رکھو کہ جیسا کہ خدا نے مجھے اطلاع دی ہے تمہارے پر حرام اور قطعی حرام ہے کہ کسی مکفر یا مکذب یا متردد کے پیچھے نماز پڑھو۔ بلکہ چاہیے کہ تمہارا وہی امام ہو جو تم میں سے ہو۔۔۔۔۔۔ کیا تم چاہتے ہو کہ خدا کا الزام تمہارے سر پر ہو اور تمہارے عمل ضبط ہو جائیں؟“ اسی طرح مثلاً معاملات میں رشتہ ناطہ کا اشتراک ہوتا ہے سو اس کے متعلق بھی حضرت مسیح موعودؑ نے غیر احمدیوں کو احمدی لڑکی کا رشتہ دینے سے منع فرما دیا چنانچہ فرماتے ہیں: ”غیر احمدیوں کی لڑکی لے لیتے ہیں حرج نہیں ہے کیونکہ اہل کتاب عورتوں سے بھی تو نکاح جائز ہے بلکہ اس میں تو فائدہ ہے کہ ایک اور انسان ہدایت پاتا ہے مگر اپنی لڑکی کسی غیر احمدی کو نہ دینی چاہیے۔ اگر ملے تو لے بیشک لو۔ لینے میں حرج نہیں اور دینے میں گناہ ہے“ ان حوالوں سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے نہ صرف قولاً بلکہ عملاً بھی غیر احمدیوں کو حقیقی اسلام سے خارج قرار دیا ہے اور ان کے ساتھ دینی امور میں مسلمانوں والا مخصوص سلوک روا نہیں رکھا۔ اسی طرح جنازہ کا معاملہ ہے کہ اس میں بھی حضرت مسیح موعودؑ نے اپنی جماعت کے لوگوں کو غیروں کا جنازہ پڑھنے سے منع فرمایا ہے چنانچہ فرماتے ہیں:-

”ایک صاحب نے پوچھا کہ ہمارے گاؤں میں طاعون ہے اور اکثر مخالف
مکذیب مرتے ہیں ان کا جنازہ پڑھا جائے کہ نہ؟ حضرت مسیح موعود
علیہ السلام نے فرمایا کہ یہ فرض کفایہ ہے۔ اگر کنبہ میں سے ایک آدمی
بھی چلا جائے تو ہو جاتا ہے مگر یہاں ایک تو طاعون زدہ ہے کہ جس کے
پاس جانے سے خدا روکتا ہے۔ دوسرے وہ مخالف ہے۔ خواہ مخواہ
تداخل جائز نہیں۔ خدا فرماتا ہے کہ تم ایسے لوگوں کو بالکل چھوڑ دو۔
اگر وہ چاہیگا تو ان کو خود دوست بنادے گا یعنی وہ مسلمان ہو جائیگا۔
خدا نے نہاج نبوت پر اس سلسلہ کو چلایا ہے۔ مدامتہ سے ہرگز فائدہ
نہ ہوگا بلکہ اپنا حصہ ایمان کا بھی گنواؤ گے“

اگر یہ کہا جائے کہ اگر غیر احمدی مسلمان نہیں تو انہیں سلام کیوں کہا جاتا ہے۔
تو اس کا جواب یہ ہے کہ حدیث سے ثابت ہے کہ بعض اوقات نبی کریمؐ نے
یہود تک کو سلام کا جواب دیا ہے ہاں اشد مخالفین اور مکفرین کو حضرت مسیح
موعودؑ نے بھی السلام علیکم نہیں کہا چنانچہ فرماتے ہیں: ”جو لوگ ہمارے
مکفر ہیں اور ہم کو صریحاً گالیاں دیتے ہیں ان سے السلام علیہم مت لو
اور نہ ان سے ملکر کھانا کھاؤ۔ ہاں خرید و فروخت جائز ہے اس میں کسی کا احسان
نہیں“ ”عروض ہر ایک طریقہ سے ہم کو حضرت مسیح موعودؑ نے غیروں سے الگ
کیا ہے اور ایسا کوئی دینی تعلق نہیں جو اسلام نے مسلمانوں کے ساتھ مخصوص
رکھا ہو اور پھر ہم کو اس سے جزو آیا کلبۃ نہ روکا گیا ہو۔“

اس جگہ یہ اعتراض پیدا ہوتا ہے کہ اگر یہ بات ہے تو کیوں ایسی احمدی
عورت کا نکاح فسخ نہیں قرار دیا جاتا جس کا خاوند غیر احمدی ہے یا کیوں ایک

احمدی باپ کا ورثہ غیر احمدی بیٹے کو جاتا ہے حالانکہ از روئے شریعت کسی مسلمان
 کا کافر وارث نہیں ہو سکتا؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ شریعت کے احکام دو قسم کے
 ہیں ایک وہ جو ہر ایک انسان کے لئے ہیں یعنی ہر مسلمان ان کا براہ راست مخاطب
 ہے اور ایک وہ جو صرف حکومت کے لئے ہیں مثلاً نماز پڑھنا ہر ایک کا فرض ہے۔
 لیکن چور کے ہاتھ کاٹنا ہر ایک کا فرض نہیں بلکہ صرف حکومت کا فرض ہے اسی طرح
 روزہ رکھنا ہر ایک مسلمان کے لئے فرض ہے مگر زانی کو کوڑے لگانا ہر ایک مسلمان
 کا فرض نہیں بلکہ صرف اسلامی حکومت کا فرض ہے اب اگر اس اصل کے ماتحت
 غیر احمدیوں اور احمدیوں کے تعلقات پر نظر ڈالی جائے تو سارے جھگڑے کا فیصلہ
 ہو جاتا ہے اور وہ اس طرح کہ چونکہ نماز الگ کرنے کا مسئلہ حکومت کے ساتھ تعلق
 نہیں رکھتا بلکہ افراد کے ساتھ تعلق رکھتا ہے اس لئے اس پر عملدرآمد کا حکم دیا گیا
 یہی حال رشتے اور ناٹھوں وغیرہ کا ہے لیکن اس کے مقابل پر وراثت اور بیع نکاح
 کا مسئلہ حکومت کے ساتھ تعلق رکھتا ہے اس لئے حضرت مسیح موعودؑ نے اس کے
 متعلق کچھ نہیں فرمایا۔ ہاں اگر آپ کو حکومت دی جاتی تو آپ ان کے متعلق بھی حکم
 جاری فرماتے پس مسئلہ وراثت کے متعلق ہم پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا ہاں
 اگر کوئی ایسا مسئلہ ہے جو حکومت کے ساتھ تعلق نہیں رکھتا اور براہ راست افراد
 کے ساتھ تعلق رکھتا ہے اور پھر بھی حضرت مسیح موعودؑ نے اس کے متعلق فیصلہ نہیں
 فرمایا تو اس کو پیش کیا جاوے ورنہ یہ کہنا کہ غیر احمدیوں کے ساتھ بعض مخصوص اسلامی
 سلوک جائز رکھے گئے ہیں محض ایک دعویٰ ہے جس کی کوئی دلیل نہیں۔ فتدبروا
 کیا صرف دعوت پہنچنے پر انکار بارھواں اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ حضرت
 کرنے والے کافر ہیں یا کہ نسب مسیح موعودؑ نے جو خط عبدالحکیم کو لکھا تھا اس
 میں آپ نے لکھا ہے کہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ جس کو میری دعوت پہنچی

ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں اس سے پتہ لگتا ہے کہ کم از کم وہ لوگ کافر نہیں ہیں جن کو مسیح موعود کی دعوت نہیں پہونچی۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اول تو معترض نے دعوت پہونچنے کا مطلب ہی نہیں سمجھا دعوت کے لئے یہ ضروری نہیں کہ فرداً فرداً لوگوں کو علم دیا جائے بلکہ جب عام تبلیغ ہو جائے اور ملک میں ایک بات کی شہرت ہو جاوے تو کہہ سکتے ہیں کہ سارے ملک کو دعوت پہونچ گئی۔ حضرت مسیح موعودؑ نے تو یہاں تک لکھا ہے کہ: ”ممالک امریکہ اور یورپ کے دور دراز ملکوں تک ہماری دعوت پہونچ گئی ہے“ حالانکہ ان ممالک میں بہت کم لوگ حضرت مسیح موعودؑ کے نام سے واقف ہیں علاوہ اس کے معترض نے دو مختلف باتوں کو ایک سمجھ لیا ہے۔

قابل مواخذہ ہونا اور بات ہے اور کافر ہونا اور بات۔ ممکن ہے کہ ایک شخص کافر ہو لیکن قابل مواخذہ نہ ہو۔ اور وہ اس طرح کہ چونکہ شریعت کا فتویٰ ظاہر پر ہے اس لئے ہر ایک وہ شخص جو کسی نبی کی جماعت میں داخل نہیں وہ کافر ہے لیکن یہ ضروری نہیں کہ ہر ایک ایسا شخص قابل مواخذہ بھی ہو کیونکہ قابل مواخذہ ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس پر اتمام حجت ہو چکا ہو۔ اسی لئے ہم کسی شخص کی نسبت قابل مواخذہ ہونے کا فتویٰ نہیں لگا سکتے۔ کیونکہ ہم لوگوں کے دلوں سے واقف نہیں ہاں چونکہ کفر اور ایمان ظاہری حالت سے تعلق رکھتے ہیں اس لئے اس کے متعلق ہم کو علم ہو سکتا ہے۔ مثال کے طور پر دیکھو دنیا میں لاکھوں ایسے آدمی ہونگے جنہوں نے عمر بھر نبی کریمؐ کا نام تک نہ سنا ہوگا تو کیا ہم ایسے لوگوں کو مسلمان جانیں گے۔ ہرگز نہیں بلکہ وہ کفار کے زمرہ میں ہی شمار ہونگے لیکن ہاں وہ قابل مواخذہ نہیں ہو سکتے کیونکہ ان تک ابھی نبی کریمؐ کی دعوت

نہیں پہنچی۔ اسی طرح بیشک دنیا میں بلکہ خود ہندوستان میں لاکھوں ایسے لوگ ہوں گے جن تک مسیح موعود کا نام نہیں پہنچا لیکن جب تک وہ مسیح موعود کی جماعت میں شامل نہ ہو جائیں وہ کافروں کے گروہ میں ہی شامل سمجھے جائیں گے کیونکہ حسب تعلیم قرآن ایک مسلمان کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ خدا کے سارے رسولوں پر ایمان لاوے پس ایسا شخص جو ابھی تک خدا کے کسی مرسل پر ایمان نہیں لایا خواہ عدم علم کی وجہ سے ہی ہو وہ کس طرح مومن اور مسلمان کہلا سکتا ہے؟ اس حقیقت کو خود حضرت مسیح موعود نے حقیقۃً الوحی میں اپنے کافروں اور نبی کریم کے کافروں کا ذکر کرتے ہوئے بیان فرمایا ہے چنانچہ آپ لکھتے ہیں:-

”اس میں شک نہیں کہ جس پر خدا تعالیٰ کے نزدیک اول قسم کفر یا دوسری قسم کفر کی نسبت اتمام حجت ہو چکا ہے وہ قیامت کے دن مواخذہ کے لائق ہوگا اور جس پر خدا کے نزدیک اتمام حجت نہیں ہوا اور وہ مکذب اور منکر ہے تو گو شریعت نے (جس کی بنا ظاہر پر ہے) اس کا نام بھی کافر ہی رکھا ہے اور ہم بھی اس کو باتباع شریعت کافر کے نام سے ہی پکارتے ہیں مگر پھر بھی وہ خدا کے نزدیک بموجب آیت کلا یكلف الله نفساً الا و سحها قابل مواخذہ نہیں ہوگا۔“

حضرت مسیح موعود کی یہ تحریر تمام جھگڑے کا فیصلہ کر دیتی ہے کسی مزید تشریح کی ضرورت نہیں مگر افسوس ہے کہ لوگ تدبیر سے کام نہیں لیتے۔

حضرت مسیح موعود نے جو یہ فرمایا ہے کہ میرے تیرھواں اعتراض یہ کیا منکر مسلمان نہیں اس میں حقیقی نفی مراد ہے جاتا ہے کہ حضرت مسیح موعود

علیہ السلام نے جو اپنے منکروں کے متعلق یہ فرمایا ہے کہ وہ مسلمان نہیں اس میں
 ان کے اسلام کی نفی سے حقیقی نفی مراد نہیں بلکہ صرف نفی کمال مراد ہے یعنی مطلب
 صرف یہ ہے کہ ایسے لوگ خدا کی نظر میں کامل مسلمان نہیں ہیں۔ اور اپنے اس
 دعویٰ کی دلیل میں معتزین کشتی نوح سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی وہ
 عبارت پیش کرتے ہیں جس میں لکھا ہے کہ جو شخص یہ گناہ کرتا ہے وہ میری جماعت
 میں سے نہیں اور جو شخص یہ کمزوری دکھاتا ہے وہ میری جماعت میں سے نہیں
 وغیرہ وغیرہ۔ اور معتزین کا استدلال یہ ہے کہ اگر ان لوگوں کو جن کا کشتی نوح
 میں ذکر ہے جماعت سے حقیقی طور پر خارج سمجھا جائے تو پھر جماعت کا کچھ بھی باقی
 نہیں رہتا کیونکہ اکثر لوگوں سے کوئی نہ کوئی کمزوری سرزد ہو جاتی ہے پس ثابت
 ہوا کہ یہاں جماعت میں سے نہیں کا مطلب صرف یہ ہے کہ ایسے لوگ کامل
 رنگ میں احمدی نہیں اور یہی صورت اس عبارت کی ہے جس میں حضرت مسیح موعود
 علیہ السلام فرماتے ہیں کہ میرے منکر مسلمان نہیں یعنی مراد یہ ہے کہ کامل مسلمان نہیں۔
 سو اس کے جواب میں یاد رکھنا چاہیے کہ یہ درست ہے کہ بعض اوقات ایک
 بات کی نفی کی جاتی ہے اور اس میں حقیقی نفی مراد نہیں ہوتی بلکہ نفی کمال مراد ہوتی
 ہے اور اس قسم کے کلام کی مثالیں کم و بیش ہر زبان میں ملتی ہیں مگر اس کا یہ
 مطلب نہیں کہ ہر نفی کو ہی نفی کمال قرار دے لیا جائے۔ ظاہر ہے کہ جب کسی چیز
 کی نفی کی جاتی ہے تو اس کا مقدم اور متبادر مفہوم یہی ہوتا ہے کہ حقیقی نفی مراد ہے
 اور حقیقی نفی کی صورت کو ترک کر کے نفی کمال کی صورت کو صرف ایسی حالت میں
 تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ جب کوئی ایسا واضح قرینہ موجود ہو جو حقیقی نفی کے مفہوم
 کو ممتنع قرار دے۔ جیسا کہ مثلاً کشتی نوح کی عبارت میں سارے بیان کا اسلوب
 اس بات پر واضح قرینہ ہے کہ یہاں بیشتر صورتوں میں حقیقی نفی مراد نہیں بلکہ صرف

نفی کمال مراد ہے کیونکہ اس جگہ جماعت کی تربیت اور اصلاح کے خیال سے ایک نصیحت کی عبارت لکھی گئی ہے اور ظاہر ہے کہ ایسے موقع پر جب یہ کہا جائے کہ اگر تم فلاں فلاں کام نہ کرو گے یا فلاں فلاں کام سے نہ روکو گے تو تم میری جماعت میں شمار نہیں ہو سکتے اس سے یہی مراد ہے کہ اس صورت میں تم مکمل احمدی نہیں سمجھے جاسکتے۔ مگر پھر بھی کشتی نوح کی اس عبارت میں بھی کئی موقع ایسے آجاتے ہیں کہ جہاں یقیناً حقیقی نفی مراد ہے مثلاً جہاں حضرت مسیح موعود علیہ السلام یہ فرماتے ہیں کہ جو شخص مجھے فی الواقع مسیح موعود اور مہدی مہود نہیں مانتا وہ میری جماعت میں سے نہیں وہاں یقیناً حقیقی نفی مراد ہے اور ہرگز نفی کمال مراد نہیں کیونکہ آپ کے دعویٰ مسیحیت اور مہدویت پر ایمان لانا احمدیت کے ضروری ارکان میں سے ایک رکن ہے اور اس رکن کا انکاری کسی صورت میں بھی احمدی نہیں سمجھا جاسکتا۔ انصرض جہاں بھی کسی چیز کی نفی کی جاتی ہے وہاں حقیقی نفی ہی مراد ہوتی ہے سوائے اس کے کہ کوئی واضح قرینہ ایسا موجود ہو جو نفی کمال کے معنوں کو ثابت کرتا ہو۔

اس اصول کی روشنی میں ہم اگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اس فقرہ پر نظر ڈالیں جو آپ نے ڈاکٹر عبدالحکیم خان مرتد کو لکھا تھا تو صاف پتہ لگتا ہے کہ یہاں حقیقی نفی مراد ہے نہ کہ نفی کمال۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں: "خدا تعالیٰ نے مجھے پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں" اب اس جگہ کون عقلمند ہے جو مسلمان نہیں کے الفاظ میں نفی کمال کی صورت مراد لے سکتا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ بات کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو ماننے والا کامل مسلمان نہیں ہے ایک ایسی بات ہے کہ جو بالکل بدیہی اور عیاں ہے۔ اور اس کے لئے ہرگز یہ ضروری نہیں تھا کہ

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو خدا کی طرف سے اس کی اطلاع ملے جب حضرت مسیح موعود علیہ السلام خدا کی طرف سے مامور تھے اور مسیح و مہدی تھے اور امام زمان تھے اور خاتم الخلفاء تھے تو یہ تو ظاہر ہی ہے کہ آپ کا منکر کسی صورت میں کامل مسلمان نہیں ہو سکتا۔ پھر اس پر یہ فرمانا کہ خدا نے مجھے یہ بتایا ہے کہ ایسا شخص مسلمان نہیں ایک بے معنی بات اور تحصیل حاصل سے زیادہ نہیں۔

علاوہ ازیں نفی کمال والی صورت کے متعلق تو پہلے سے ہی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی طرف سے بار بار اعلان ہو چکا تھا کہ آپ کا منکر کامل مسلمان نہیں جتنا دور نہ جاؤ تریاق القلوب صفحہ ۳۰ میں ہی حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرما چکے تھے کہ میرا انکار کرنے والا گو کا فر نہیں مگر ضال اور گمراہ اور جاوہ صواب سے منحرف ضرور ہے وغیرہ وغیرہ یعنی بالفاظ دیگر وہ کامل مسلمان نہیں بلکہ بہت ہی ناقص قسم کا مسلمان ہے تو جب یہ بات پہلے سے بتائی جا چکی تھی کہ آپ کا منکر کامل مسلمان نہیں تو ڈاکٹر عبدالحکیم مرتد کے جواب میں مزید انکشاف کیا ہوا۔ اور اعتراض کرنے والے نے کس بات پر اعتراض کیا اور اس صورت میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس اعتراض کرنے والے کو کہ آپ کی تریاق القلوب والی عبارت اور عبدالحکیم خان کے خط والی عبارت میں تناقض ہے یہ جواب کیوں نہ دیا کہ اب جو میں نے کہا ہے کہ میرا منکر مسلمان نہیں تو اس سے بھی میری مراد یہی ہے کہ وہ کامل مسلمان نہیں اور یہ وہی بات ہے جو میں تریاق القلوب میں پہلے سے کہہ چکا ہوں اس لئے تمہارا اعتراض درست نہیں اور میری دونوں عبارتوں کا مفہوم ایک ہی ہے۔ مگر آپ نے ایسا نہیں فرمایا بلکہ عبدالحکیم خان والے خط کے مضمون کو درست قرار دے کر اس بات کی تشریح شروع فرمادی کہ میرا منکر کس طرح اور کس رنگ میں اسلام سے خارج اور کافر ہے۔

خوب غور کرو کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر ایک اعتراض ہوتا ہے کہ آپ نے تریاق القلوب میں تو یہ لکھا ہے کہ میرا منکر کا ذرہ نہیں بلکہ صرف ضال اور گمراہ ہے مگر عبدالحکیم خان کو آپ یہ کہتے ہیں کہ خدا مجھے فرماتا ہے کہ تیرا منکر مسلمان نہیں۔ تو اس کے جواب میں اگر مسلمان نہیں کے الفاظ سے یہی مراد تھا کہ وہ کامل مسلمان نہیں تو بڑی آسان بات تھی حضرت مسیح موعود علیہ السلام یہ فرما دیتے کہ تمہیں غلطی لگتی ہے میں اب بھی اسے اسلام سے خارج قرار نہیں دیتا بلکہ میرا مطلب صرف یہ ہے کہ میرا منکر کامل مسلمان نہیں اور اس طرح میری دونوں عبارتوں کا مفہوم ایک ہی ہے اور کوئی فرق نہیں مگر حضرت مسیح موعود نے ایسا نہیں فرمایا بلکہ دلیل دے دیکر اس بات کو واضح فرمایا کہ آپ کا منکر کس طرح مسلمان نہیں اور صراحتاً لکھا کہ وہ کافر ہے۔ اندریں حالات ڈاکٹر عبدالحکیم خان والے خط کی عبارت میں ”مسلمان نہیں“ کے الفاظ میں بلاوجہ حقیقی نفی سے ہٹا کر نفی کمال مراد لینا ایک طفلانہ کوشش سے زیادہ حقیقت نہیں رکھتا۔ معلوم ہوتا ہے کہ غیر مبایعین نے صرف ”نفی کمال“ کی اصطلاح سن رکھی ہے اور اب جہاں کہیں بھی کوئی نفی سامنے آتی ہے اور یہ نفی ان کے گلے میں پھنسا دینا چاہتے ہیں تو جھٹ اُسے بے سوچے سمجھے نفی کمال قرار دینے لگ جاتے ہیں۔ حالانکہ نفی کمال کے لئے قرائن کا ہونا ضروری ہے اور عبدالحکیم خان والے حوالہ میں نہ صرف یہ کہ یہ قرائن موجود نہیں بلکہ سارے قرائن اس بات کو ثابت کر رہے ہیں کہ یہاں نفی کمال والی صورت نہیں بلکہ حقیقی نفی کی صورت ہے فافہم دتدبیر۔

مکفیر میں جلدی کرنا ہرگز درست نہیں مگر اس کا یہ چودھواں اعتراض یہ مطلب نہیں کہ حقیقی کافر کو بھی کافر نہ سمجھا جائے۔ کیا جاتا ہے کہ جب حدیث شریف

میں اس بات کے متعلق اس قدر تاکید ہے کہ دوسروں کو کا فر قرار دینے میں جلدی نہ
 کرو اور اس بات میں غلطی کرنے والے کو خود کا فر کے نام سے یاد کیا گیا ہے اور
 حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بھی اس بات پر بہت زور دیا ہے کہ کسی کو کا فر قرار
 دینا بہت بھاری ذمہ داری ہے بلکہ آپ نے اپنے مخالف مولویوں کی کمزوریوں
 میں سے ایک خاص کمزوری یہ بیان کی ہے کہ وہ جھٹ ایک دوسرے پر کفر کا فتویٰ
 لگانے لگ جاتے ہیں تو اس صورت میں کیا ہم لوگ بھی غیور احمدیوں کو کا فر سمجھ کر اس
 تہدید و وعید کی زد میں نہیں آجاتے جو اس بارے میں حدیث اور حضرت مسیح موعود
 علیہ السلام کے اقوال میں پائی جاتی ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ ہم خدا کے فضل سے کبھی بھی اس وعید کی زد میں نہیں
 آسکتے۔ بات یہ ہے کہ تکفیر وغیرہ کے معاملہ میں جلدی کرنے والوں کے لئے جو وعید
 ہے اور جس قسم کی جلدی کو برا بتایا گیا ہے وہ صرف یہ ہے کہ بغیر کسی شرعی حجت
 کے یونہی چھوٹی چھوٹی فروعی باتوں میں کفر بازی کا دمک اختیار کر لیا جائے جیسا کہ
 اس زمانہ میں بدقسمتی مسلمانوں میں کثرت کے ساتھ ہو رہا ہے کہ کسی کی طرف
 سے ذرا اونچ نیچ ہوا یا کسی نے کسی بات میں دوسروں سے ذرا اختلاف کا اظہار
 کیا تو اس پر جھٹ کفر کا فتویٰ لگا دیا۔ یہ وہ کفر بازی ہے جس کو ایک ناپاک کھیل
 قرار دے کر روکا گیا ہے ورنہ اس کا یہ مطلب نہیں کہ جب کسی میں واقعی اور
 حقیقی طور پر کفر کی وجہ پیدا ہو جائے تو اسے بھی کا فر نہیں سمجھنا چاہیے۔

در اصل اسلام میں کفر اور اسلام کی ایک واضح تعریف کر دی گئی ہے پس
 جو شخص اس تعریف کی حدود کے اندر اندر رہ کر فتویٰ جاری کرتا ہے اس پر شریعت
 کی ہرگز کوئی گرفت نہیں بلکہ شریعت اس کے فعل کو قابل ستائش خیال کرتی ہے
 کہ اس نے لوگوں میں اسلام اور کفر کے صحیح مفہوم کے قائم کرنے میں مدد دی۔

مگر جو شخص ان حدود کو توڑ کر کفر بازی کو ایک کھیل بنا لیتا ہے اور فروعی باتوں میں تکفیر کا رستہ اختیار کرتا ہے وہ اس وعید کے نیچے آتا ہے جو حدیث میں بیان ہوئی ہے اور جس پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے مخالف مولویوں کو مجرم قرار دیا ہے۔ پس محض تکفیر بری چیز نہیں بلکہ تکفیر کا نا واجب اور ناجائز استعمال بُرا ہے۔ اگر محض تکفیر بری ہوتی تو قرآن شریف اس رستہ کو کیوں اختیار کرتا جیسا کہ مثلاً فرمایا کہ جو لوگ خدا کا یا اس کے رسولوں کا انکار کرتے ہیں یا خدا کو مانتے ہیں اور رسولوں کو نہیں مانتے یا بعض رسولوں کو مانتے ہیں اور بعض کا انکار کرتے ہیں وہ بچے کافر ہیں یا حدیث ہی اس رستہ پر کیوں پڑتی جیسا کہ فرمایا کہ جو مدعی اسلام کسی دوسرے مدعی اسلام کو کافر قرار دیتا ہے تو اگر یہ مؤخر الذکر مدعی اسلام سچا مسلمان ہے اور کافر نہیں تو یہ کفر مقدم الذکر مدعی اسلام پر لوٹ آتا ہے۔ اب دیکھو کہ اس طرح حدیث نے خود ایک شخص کو کافر قرار دیا اور قرآن نے بھی خود ایک گروہ کو کافر قرار دیا اور اس کے کفر کا برملا اعلان فرمایا۔

پس ثابت ہوا کہ محض تکفیر اپنی ذات میں بری نہیں بلکہ اس کا نا واجب اور ناجائز استعمال بُرا ہے اور ناجائز استعمال یہی ہے کہ یونہی فروعی باتوں میں کفر بازی شروع کر دی جائے جیسا کہ آجکل اکثر ہوتا ہے۔ مگر خدا کے فضل سے ہمارا طریق ہرگز یہ نہیں بلکہ ہم یا تو اس شخص کو کافر قرار دیتے ہیں جو حدیث کے واضح فتوے کے ماتحت کافر قرار پاتا ہے مثلاً جو شخص ہمیں کافر کہے ہم اُسے کافر کہتے ہیں کیونکہ اگر ہم ایسا نہ کہیں تو ہم خود کافر بنتے ہیں اور یا ہم قرآن شریف کے فتوے کے مطابق ان لوگوں کو کافر قرار دیتے ہیں جو یا تو خدا کے منکر ہیں یا

طے پارہ ششم آخری رکوع۔

یا اس کے کسی رسول یا کسی اور رکن اسلام کے منکر ہیں۔ ان دو قسم کے لوگوں کے سوا ہم نے ہرگز ہرگز آج تک کسی شخص کو کافر قرار نہیں دیا اور نہ دیتے ہیں و من ادعی فقد ظلم۔ پس ہم خدا کے فضل سے کسی طرح اس وعید کے نیچے نہیں آتے جو ناجائز تکفیر کرنے والوں کے لئے بیان کی گئی ہے۔ فافہم و تدبر۔

جب شریعت مکمل ہو چکی ہے تو آپ | پندھواں اعتراض یہ پیش کیا جاتا ہے کسی کا انکار کس طرح موجب کفر ہو سکتا ہے کہ جب شریعت نبی کریم پر ختم ہو چکی ہے

اور آپ کے بعد کوئی ایسا شخص نہیں آ سکتا جو قرآن میں کمی یا زیادتی کر سکے تو پھر نبی کریم کے بعد کسی اور شخص کو ماننے کی کیا ضرورت ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ معترض نے شاید یہ سمجھ رکھا ہے کہ صرف ان بیبیوں کا ماننا ضروری ہے جن کو نئے احکام شرعی عطا ہوئے ہیں حالانکہ یہ بات بالکل غلط ہے قرآن شریف میں جس جس جگہ یہ بتایا گیا ہے کہ اللہ کے رسولوں پر ایمان لاؤ وہاں رسولوں کی تخصیص نہیں کی گئی کہ فلاں قسم کے رسولوں کو ماننا کرنا اور باقیوں کے ماننے کی ضرورت نہیں۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے رسل کا لفظ مطلق طور پر رکھا ہے جو بوجہ نکرہ ہونے کے عمومیت چاہتا ہے۔ اصل میں یہ سارا دھوکا اس لئے لگا ہے کہ مامورین کی بعثت کی غرض کو نہیں سمجھا گیا۔ مامور اس لئے نہیں بھیجے جاتے کہ وہ ضرور کوئی نیا شرعی حکم جا کر سنائیں بلکہ ان کے مبعوث کرنے میں یہ غرض ہوتی ہے کہ وہ لوگوں کے ایمانوں کو تازہ کریں اور نشانات دکھا کر ان کے دلوں کو زندگی بخشیں اور کامل توحید کو دنیا میں قائم کریں اور مخلوق کو خالق سے ملا کر ان کی زندگیوں میں ایک تغیر پیدا کر دیں۔ بنی اسرائیل میں بیبیوں ایسے نبی ہوئے جن کو کوئی نئی شریعت نہیں دی گئی بلکہ وہ لوگوں کو صرف تورات پر قائم کرتے تھے جیسا کہ بحکم بھا النبیین سے ظاہر ہے

تو کیا اب ان پر ایمان لانے کو بھی غیر ضروری قرار دیا جائے گا؟ انسان جب ایک سچائی کو چھوڑتا ہے تو اس کو بہت سی اور سچائیوں کو بھی چھوڑنا پڑتا ہے معترض نے اس بات کی خواہش میں کہ کہیں حضرت مرزا صاحب کو ماننا ضروری نہ قرار پا جائے اللہ تعالیٰ کے بہت سے رسولوں پر ایمان لانے کو غیر ضروری قرار دیدیا ہے۔

در اصل حضرت موسیٰ سے پہلے نبیوں کو الگ رکھتے ہوئے ایسے صاحبِ شریعت نبی جن کا قرآن میں ذکر ہے وہ دو ہی ہیں یعنی حضرت موسیٰ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم۔ ان کے سوا جتنے نبی بھی ہیں وہ سب غیر شرعی ہیں۔ تو گو یا کہ معترض کے اصل کو بیکر سوائے دو نبیوں کے اللہ تعالیٰ کے باقی تمام نبیوں کو چھوڑنا پڑتا ہے۔ نعوذ باللہ من ذلک۔ خدا تو کہتا ہے کہ مومن کا یہ قول ہونا چاہیے کہ لا نفرق بین احد من رسلہ لیکن ہم کو یہ سنایا جاتا ہے کہ نہیں بلکہ صرف دو نبیوں کو ماننا ضروری ہے اور باقیوں کو نہ ماننے سے کوئی حرج واقع نہیں ہوتا۔ اسے کاش ہمارے مخالف اعتراض کرنے سے پہلے قرآن شریف پر تو غور کر لیتے۔ قرآن کھلے اور غیر تاویل طلب الفاظ میں کہہ رہا ہے کہ ما نرسل المرسلین الا مبشّرين و منذرین یعنی مرسلین کے بھیجنے سے ہمارا مطلب صرف یہ ہوتا ہے کہ وہ ماننے والوں کو بشارتیں دیں اور نہ ماننے والوں کو عذاب الہی سے ڈرائیں پس جب مامورین کے مبعوث کرنے کی بڑی غرض ہی انذار و تبشیر ہوتی ہے تو تشریحی اور غیر تشریحی کا سوال بجا ہے پھر ہم کہتے ہیں کہ اگر نبی کریم کے بعد کسی اور کے ماننے کی ضرورت نہیں تھی تو کیوں خود نبی کریم نے مسیح موعود پر ایمان لانے کو ضروری قرار دیا اور اس کا انکار کرنے والوں کو یہودی اور ناری ٹھہرایا۔ اگر مسیح موعود پر ایمان

لانے کو ضروری قرار دینا غلطی ہے تو یہ غلطی سب سے پہلے نعوذ باللہ خود نبی کریم
سے سرزد ہوئی۔ اور پھر یہ غلطی اللہ تعالیٰ سے بھی سرزد ہوئی جس نے ایک ایسے شخص
کی خاطر جس پر ایمان لانا ضروری نہیں دنیا کو عذابوں سے بھر دیا۔ مجھے تعجب پر تعجب
آتا ہے کہ نبی کریم تو یہ فرماویں کہ ایک وقت میری امت پر ایسا آئیگا کہ ان کے درمیان
سے قرآن اٹھ جائیگا اور لوگ قرآن کو پڑھیں گے مگر وہ ان کے حلق سے سچے نہیں
اُترے گا لیکن ہم کو یہ کہا جاتا ہے کہ قرآن کے ہوتے ہوئے کسی شخص کو ماننا ضروری
کیسے ہو گیا۔ ہم کہتے ہیں کہ قرآن کہاں موجود ہے؟ اگر قرآن موجود ہوتا تو کسی کے
آنے کی کیا ضرورت تھی۔ مشکل تو یہی ہے کہ حقیقی قرآن دنیا سے اُٹھ گیا ہے۔ اسی
لئے تو ضرورت پیش آئی کہ محمد رسول اللہ کو بروزی طور پر دوبارہ دنیا میں مبعوث
کر کے آپ پر پھر دوبارہ قرآن شریف اتارا جاوے۔ معترض کو چاہیے کہ بعثت
مامورین کی اصل غرض پر غور کرے کیونکہ یہ دھوکا محض قلت تدبر کی وجہ سے پیدا
ہوا ہے۔ ہندوستان میں چونکہ اکثر لوگ لاندھب ہیں اس لئے بد قسمتی سے یہاں
کے مسلمانوں میں ایک ایسا گروہ بھی پیدا ہو گیا ہے جو کہتے ہیں کہ ہم حضرت
مرزا صاحب کو بڑا بزرگ مانتے ہیں اور یہ کہ مرزا صاحب نے اسلام کی بڑی خدمت
کی ہے بلکہ بعض تو یہاں تک کہنے لگ گئے ہیں کہ ہم مرزا صاحب کو اس صدی
کا مجدد ماننے کے لئے تیار ہیں مگر مسیح موعود کا دعویٰ نہیں مانتے ایسے لوگ یا تو
لاندھب ہیں اور یا منافق۔ کیونکہ یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب
کو ایک طرف تو مامور من اللہ اور مجدد مان لیا جاوے اور دوسری طرف ان کو
مسیح موعود کے دعویٰ میں مفتزی علی اللہ سمجھا جاوے۔ ظلمت اور نور ایک جگہ جمع
نہیں ہو سکتے اگر حضرت مرزا صاحب سچے ہیں اور خدا کے ساتھ ان کا تعلق ہے
تو وہ اپنے تمام عبادی میں صادق ہیں ورنہ نعوذ باللہ وہ مفتزی علی اللہ اور دائرۃ

اسلام سے خارج ہیں۔ دُوبہی رستے ہیں۔ یا تو مرزا صاحب کو مسیح موعود مان کر ان کی بیعت میں داخل ہونا چاہیے اور یا پھر ان کو مفتری علی اللہ قرار دیکر اسلام سے خارج اور کافر سمجھا جاوے۔ تیسری راہ تو کوئی ہے نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت مسیح موعود نے حقیقۃ الوحی میں لکھا ہے کہ جو مجھے نہیں مانتا وہ مجھے مفتری علی اللہ قرار دیکر کافر ٹھہرتا ہے۔ فتدبروا

پس اب ہم کس طرح مان لیں کہ ایک مامور و ملہم ربانی کو مفتری علی اللہ قرار دینے والا مسلمان رہ سکتا ہے جبکہ ہم قرآن میں پڑھتے ہیں کہ **وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا** اور **كَذَّبَ بِآيَاتِهِ**۔ پھر ہم کس طرح مان لیں کہ ایک معمولی مومن کے ایمان کا انکار کرنے والا تو کافر ہو لیکن ایک رسول کی رسالت اور ایک مامور کی ماموریت کا منکر مسلمان کا مسلمان رہے۔ **تِلْكَ إِذْ أَقْسَمْتُمْ** ضیغی؟ پھر ہم کس طرح مان لیں کہ اس عظیم الشان مصلح کا ماننا غیر ضروری ہے جس کے متعلق تمام نبی خبریں دیتے آئے ہیں کہ اس کے زمانہ میں شیطان اور رحمان کی آخری جنگ ہوگی؟ پھر ہم کس طرح مان لیں کہ اس شخص کے انکار سے بھی آدمی مسلمان ہی رہتا ہے جس کی آمد کو خدا نے خود نبی کریم کی آمد قرار دیا ہے جیسا کہ آیت **وَأَخْرَيْنَ مِنْهُمْ سَعَةَ طَاهِرَةٍ**؟ پھر ہم کس طرح مان لیں کہ ایک شخص پر ایمان لانا تو مدارِ نجات ہو مگر تاہم اس کا ماننا جزو ایمان نہ ہو؟ پھر ہم کس طرح مان لیں کہ ایک شخص کے انکار کی وجہ سے اللہ تعالیٰ دنیا پر عذاب پر عذاب نازل کرے لیکن اس شخص کا ماننا غیر ضروری ہو؟ پھر ہم کس طرح مان لیں کہ خدا تو ایک شخص کو کہے کہ **أَنْتَ مَتَّىٰ بِمَنْزِلَةِ تَوْحِيدِي وَتَفْرِيدِي وَلَوْ لَا كَلِمَاتُ لَمَّا خَلَقْتَ إِلَّا فَلَكَ** یعنی تو مجھے میری توحید و تفرید کی طرح ہے اور اگر تو نہ ہوتا تو میں دنیا کے اس آخری دور کا نیا نظام نہ پیدا کرتا لیکن باوجود اس کے اس

شخص کا ماننا اور نہ ماننا قریباً قریباً برابر ہو؟ پھر ہم کس طرح مان لیں کہ ایک شخص کے انکار سے انسان یہودی صفت بن کر خدا کے دربار سے دھتکارا جائے لیکن اس کو ماننا ایمانیات میں داخل نہ ہو؟ پھر ہم کس طرح مان لیں کہ ایک شخص پکار پکار کر کہے کہ نہ

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو : اس سے بہتر غلام احمد ہے لیکن ابن مریم کا منکر تو کافر ہو مگر احمد کا منکر کافر نہ ہو؟ اور پھر ہم کس طرح مان لیں کہ ایک شخص کو اللہ تعالیٰ بار بار اپنے الہام میں رسول اور نبی کہہ کر پکارے لیکن وہ کلا تفرق بین احد من رسلہ کے مفہوم میں شامل نہ ہو۔ اور اس کا منکر اولئک ہم الکافرون حقائقاً سے باہر رہے؟

یہ تمام باتیں جو اوپر بیان کی گئی ہیں ہماری سمجھ سے بالاتر ہیں۔ ہم ضد کی وجہ سے کوئی بات نہیں کہتے بلکہ خدا جانتا ہے کہ میں نے جو کچھ لکھا ہے درست اور صحیح سمجھ کر لکھا ہے۔ اگر کوئی صاحب ان خیالات کو قرآن شریف اور الہامات حضرت مسیح موعود اور احادیث صحیحہ اور کتب حضرت مسیح موعود سے غلط ثابت کر دیں تو ہم بفضلہ تعالیٰ رجوع کرنے کو ہر وقت حاضر ہیں کیونکہ ہمیں کوئی ضد نہیں۔ و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین۔

بابت ششم

(مولوی محمد علی صاحب کے رسالہ کفر و اسلام پر ایک سرسری نظر)
اصل مضمون اسی جگہ ختم ہوتا ہے لیکن میں مناسب سمجھتا ہوں کہ مضمون ختم کرنے سے پہلے جناب مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے کے رسالہ دربارہ مسئلہ کفر و اسلام پر الگ ریویو کیا جاوے تا شاید یہ ریویو کسی سعید روح کے لئے ہدایت کا موجب ہو۔ و ما توفیقی الا باللہ۔

کفر و اسلام کا دائرہ | جناب مولوی محمد علی صاحب اپنے رسالہ کے شروع میں لکھتے ہیں کہ مسئلہ کفر و اسلام کے متعلق عام لوگوں کو اس لئے دھوکا لگا ہے کہ کفر اور اسلام کے معنوں کو ایک تنگ دائرہ میں محدود کر دیا گیا ہے حالانکہ یہ الفاظ اپنے اندر وسعت رکھتے ہیں۔ اور اس کے آگے چل کر لکھتے ہیں کہ اسلام مان لینے کا نام ہے اور کفر انکار کر دینے کا۔ اسلام کی بڑی اور آخری حد بندی توحید الہی ہے پس جو شخص توحید الہی کا قائل ہوتا ہے وہ اسلام میں آجاتا ہے۔

اس کے جواب میں گزارش ہے کہ بے شک یہ درست ہے کہ کفر اور اسلام کے الفاظ کے معانی میں وسعت ہے مگر اس وسعت کی بھی آخر کوئی حد ہونی چاہیئے۔ بات یہ ہے کہ الفاظ دو قسم کے معنی اپنے اندر رکھتے ہیں ایک لغوی معنی اور دوسرے اصطلاحی۔ لغوی معنوں کا فیصلہ تو لغت کرتی ہے مگر اصطلاحی معنوں کے لئے پہلے یہ دیکھنا ہوتا ہے کہ کس علم کی اصطلاح

۱۔ دیکھو رسالہ مذکور صفحہ ۳۔

مقصود ہے اگر کسی لفظ کے معنی علم طب سے تعلق رکھتے ہیں تو کسی طبیب سے پوچھا جائیگا اگر قانون کی اصطلاح ہے تو فیصلہ کے لئے کسی قانون دان کو چٹا جائیگا اور اگر علم ریاضی کی کوئی اصطلاح ہے تو اس کے معنی ریاضی دان سے دریافت کئے جائیں گے۔ غرض کسی لفظ کے اصطلاحی معنی کرنے کا ہر ایک شخص مجاز نہیں ہے بلکہ صرف وہی ہے جو اس علم کا ماہر ہے۔ اب اس بات کو سمجھ لیتے کہ بعد کفر کے لفظ کو لو۔ اس لفظ کے بھی دو معنی ہیں ایک لغوی معنی اور دوسرے اصطلاحی معنی۔ لغوی معنوں کا تو لغت فیصلہ کرے گی لیکن اصطلاحی معنوں کے لئے قرآن کریم اور حدیث کو دیکھنا ہوگا۔ اب جب ہم لغت کو دیکھتے ہیں تو کفر کے معنی صرف انکار کے ہیں اور مولوی صاحب موصوف نے بھی ان معنوں کو تسلیم کیا ہے جیسا کہ آپ لکھتے ہیں کہ "کفر انکار کا نام ہے" پس لغوی معنوں کے لحاظ سے جائز ہوگا کہ ہم ہر ایک انکار کو کفر کے نام سے پکاریں اور ہر ایک چیز کے منکر کو کافر کہیں۔ خدا کا منکر بھی کافر ہوگا اور شیطان کا منکر تبھی کافر اور لغت ان دونوں قسم کے کفروں میں کوئی تمیز نہیں کرے گی کیونکہ لغت عرب میں کفر کے معنی صرف انکار کر دینے کے ہیں اور بس۔

لیکن اصطلاح اسلام میں کفر کے معنی اتنے وسیع نہیں رہتے بلکہ ایک دائرہ کے اندر محدود ہو جاتے ہیں جیسا کہ عام اصطلاحات کا قاعدہ ہے۔ کفر کے اصطلاحی معنی جو قرآن نے کئے ہیں وہ یہ ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ان الذین یکفرون باللہ ورسوله ویریدون ان یفرقوا بین اللہ ورسوله ویقولون انؤمن ببعض ویکفربعض ویریدون ان یتخذوا بین ذلک سبیلاً اولئک هم الکافرون حقاً واعتدنا للکافرین عذاباً مہیناً۔ یعنی وہ لوگ جو اللہ اور اس کے رسولوں کا انکار کرتے ہیں

یا چاہتے ہیں کہ اللہ اور اس کے رسولوں میں تفریق کر دیں یعنی اللہ کو مان لیں اور رسولوں کو نہ مانیں یا کہتے ہیں کہ ہم بعض رسولوں کو مانتے ہیں اور بعض کو نہیں مانتے اور چاہتے ہیں کہ کوئی بین بین کی راہ نکالیں وہی لوگ حقیقی کافر ہیں اور اللہ نے کافروں کے لئے ذلیل کرنے والا عذاب تیار کر رکھا ہے۔“

اس آیت کریمہ میں اللہ جل شانہ نے کفر کے اصطلاحی معنی بتلائے ہیں جیسا کہ لفظ حقاً ظاہر کر رہا ہے۔ پس اب معاملہ بالکل صاف ہے یعنی شریعت اسلام میں کفر کے یہ معنی ہوئے کہ یا تو اللہ کا انکار کیا جائے اور یا اللہ کے رسول کا۔ اور یا اللہ کو تو مان لیا جائے اور رسولوں کو نہ مانا جاوے۔ اور یا بعض رسول کو تو مانا جاوے اور بعض کا انکار کر دیا جاوے۔ یعنی یہ رب صورتیں اسلام میں اصطلاحی طور پر کفر قرار دی گئی ہیں۔ ہاں ایک سوال باقی رہ جاتا ہے اور وہ یہ کہ یہ کس طرح پتہ لگے کہ کسی عبارت میں کفر لغوی معنوں میں آیا ہے یا اصطلاحی معنوں میں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ لغت کی کتابوں میں لغوی تشریح کی ذیل میں جب کفر کا لفظ آئیگا تو اس کے لغوی معنی کئے جائینگے لیکن جب خدا اور اس کے رسول کے کلام میں اس کا استعمال ہوگا تو اصطلاحی معنی کئے جاویں گے۔ ہاں شریعت اسلام کی کتابیں چونکہ عربی میں ہیں اور کفر کا لفظ عربی زبان سے تعلق رکھتا ہے اس لئے بعض اوقات ان میں بھی یہ لفظ لغوی معنوں میں استعمال ہوا ہے مگر ایسی صورتوں میں اس کے ساتھ کسی واضح قرینہ کا ہونا ضروری ہے جیسا کہ قرآن کریم میں آتا ہے من یکفر بالطاعت اس جگہ کفر سے صرف لغوی کفر مراد ہے کیونکہ طاعت کا لفظ ساتھ لگا ہوا ہے۔ پس اس اصل کے ماتحت کوئی مشکل باقی نہیں رہتی اور سارا جھگڑا طے ہو جاتا ہے۔ دوسری طرف کفر کے مقابل پر جو اللہ تعالیٰ نے ایمان کے معنی کئے ہیں وہ یہ ہیں کہ اللہ پر ایمان لایا

جاوے اس کے فرشتوں پر۔ اس کے رسولوں پر۔ اس کی کتابوں پر۔ اور یوم
آخر پر۔ اس تعریف سے بھی ضمناً کفر کی تعریف کا پتہ لگ سکتا ہے کیونکہ کفر ایمان
کے مقابل پر ہوتا ہے۔ پس اگر کوئی شخص ایمان کی پانچ شرائط میں سے کسی
ایک کا منکر ہو جاوے تو اس پر مومن کا لفظ نہیں بول سکتے کیونکہ ایمان کے
لئے یہ کافی نہیں کہ صرف ایک شرط کو مان لیا جاوے بلکہ سب پر ایمان لازم ہو گیا
ہے۔

کیا مسلمان ہونے کے لئے صرف اس کے بعد ہم مولوی محمد علی صاحب کے
توحید کا قائل ہونا کافی ہے؟ رسالہ پر نظر ڈالتے ہیں۔ مولوی صاحب
لکھتے ہیں کہ: جب ایک شخص اللہ تعالیٰ کی توحید پر ایمان لے آتا ہے تو وہ
اسلام میں داخل ہو جاتا ہے۔ گو یا کہ مولوی صاحب کے نزدیک مسلمان
بننے کے لئے نبی کریمؐ کا ماننا بھی ضروری نہیں۔ نعوذ باللہ من ذلک۔ اللہ
تعالیٰ تو فرماتا ہے کہ شریعت اسلام کی اصطلاح میں ہر وہ شخص جو اللہ تعالیٰ
کو تو مان لے مگر اس کے رسولوں کو نہ مانے وہ حقیقی کافر ہے مگر مولوی محمد علی
صاحب لکھتے ہیں کہ مسلمان بننے کے لئے کسی رسول کو ماننے کی ضرورت نہیں
صرف توحید کا قائل ہو جانا کافی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب نے کفر
کے صرف لغوی معنوں کو مد نظر رکھا ہے اور اصطلاحی معنوں پر غور نہیں کیا۔
تب ہی تو وہ اس بات پر زور دیتے ہیں کہ جو لا الہ الا اللہ کا اقرار کر کے
کسی اور حصہ کو چھوڑتا ہے وہ دائرہ کے اندر تو ہے مگر اس خاص حصہ کا کافر
ہے۔ اگر لفظ کفر کے صرف لغوی معنوں کا خیال رکھا جائے تو مولوی صاحب
کی یہ رائے صحیح اور درست سمجھی جائے گی کیونکہ ایسی صورت میں واقعی جس حصہ
سے دیکھو رسالہ مذکور صفحہ ۴۴۔ ۴۵ دیکھو رسالہ مذکور صفحہ ۴۴۔

کو انسان مانتا ہے اس کا وہ مومن کہلائے گا اور جس کا انکار کرتا ہے اس کا کافر۔ مگر سوال تو اصطلاحی کفر اور اصطلاحی ایمان کا ہے نہ کہ لغوی کفر اور لغوی ایمان کا۔ جس شخص پر اصطلاحی طور پر کفر کا لفظ عائد ہو وہ کسی صورت میں بھی اصطلاحی مومن نہیں ہو سکتا اسی طرح جس پر اصطلاحی معنوں میں مومن کا لفظ آئے وہ کسی صورت میں بھی اصطلاحی کافر نہیں کہلا سکتا پس جب اللہ تعالیٰ نے ہر ایک ایسے شخص کو جو خدا کو تو مانے مگر رسولوں کو نہ مانے یا بعض رسولوں کو مانے اور بعض کو نہ مانے کافر کے نام سے پکارا ہے تو یہ کیسا بے معنی فقرہ ہے کہ جو شخص خدا کو مان کر کسی اور حصہ کو چھوڑتا ہے وہ مومن تو ہے مگر اس خاص حصہ کا کافر ہے۔ معلوم نہیں مولوی صاحب نے یہ محمدانہ اصول کہاں سے نکالا ہے کہ اسلام میں آنے کے لئے صرف توحید کا قائل ہونا کافی ہے اور افسوس ہے کہ انہوں نے یہ بھی نہیں سوچا کہ یہ وہی گندہ عقیدہ ہے جس پر حضرت مسیح موعودؑ نے عبدالحکیم خان کو اپنی جماعت سے خارج کیا تھا۔

اس کے بعد میں حدیث کو لیتا ہوں۔ مولوی صاحب کے اس غیر اسلامی عقیدہ کے رد میں ایک واضح حدیث بھی ہے۔ مشکوٰۃ کی کتاب الایمان میں ایک حدیث درج ہے اور وہ یہ کہ عن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ قال بینما نحن عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذات یوم اذ طلع علينا رجلٌ شدید بياض الثياب شدید سواد الشعر لا یرئی علیہ اثر السفر ولا یعرفہ منا احدثنی جلس الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فأسند ركبتيه الی ركبتيه ووضع عقبيه علی فخذه وقال یا محمد أخبرنی عن الاسلام قال الاسلام ان تشهد ان لا اله الا الله وان محمد رسول الله

وَلتَقِيمَ الصَّلَاةَ وَتُؤْتِيَ الزَّكَاةَ وَتَصُومَ رَمَضَانَ وَتَحِجَ الْبَيْتَ اِنْ
 اسْتَطَعْتَ اِلَيْهِ سَبِيْلًا قَالَ صدقت۔ یعنی آنحضرت صلعم کی مجلس میں
 ایک اجنبی شخص آیا اور آنحضرت صلعم کے پاس بیٹھ کر پوچھنے لگا۔ اے محمد صلعم
 مجھے بتاؤ کہ اسلام کی کیا تعریف ہے۔ آپؐ نے فرمایا اسلام کی تعریف یہ ہے
 کہ تُو اللہ کو ایک جانے اور محمد کو اس کا رسول یقین کرے اور نماز کو قائم کرے
 اور زکوٰۃ دے اور رمضان کے روزے رکھے اور اگر توفیق ہو تو بیت اللہ
 کا حج کرے۔ اس شخص نے کہا آپؐ نے سچ فرمایا۔

اس حدیث میں صاف طور پر بتایا گیا ہے کہ اسلام میں آنے کے لئے
 لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ پر ایمان لانا کافی نہیں بلکہ محمد رسول اللہ اور دوسری ضروری
 باتوں پر ایمان لانا بھی ضروری ہے اور یہ صرف نبی کریمؐ کا خیال ہی نہیں بلکہ
 اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے بھی مہرِ صداقت ثبت ہے کیونکہ سوال کرنے والا
 جبریلؑ تھا جس کو اللہ تعالیٰ نے آدمی کی شکل میں متمثل کر کے زمین پر بھیجا
 تھا تا وہ اس ذریعہ سے لوگوں کو اسلام کی تعریف سکھائے۔ پس جب اس نے
 آنحضرتؐ کے قول پر صداقت کہا تو گویا خود ذاتِ باری تعالیٰ نے صداقت
 کہا۔ اب اس کے بعد کوئی شخص مسلمان ہونے کی حالت میں یہ نہیں کہہ سکتا کہ
 دائرہ اسلام کے اندر آنے کے لئے صرف توحید کا اقرار کافی ہے۔

دیکھو قرآن کریم شہادت دے رہا ہے کہ ایمان کے لئے صرف لا الہ
 الا اللہ کافی نہیں ہے بلکہ جو لوگ ایمان باللہ کے ساتھ ایمان بالرسول نہیں
 ملانے ان کو اَوَّلَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ حَقًّا کہتا ہے پھر نبی کریمؐ صاف
 القاطع میں فرما رہے ہیں کہ صرف توحید کے اقرار سے کوئی شخص اسلام میں داخل
 نہیں ہو جاتا پھر جبریلؑ نبی کریمؐ کے اس قول پر صداقت کہتا ہے اور پھر اسی پر

بس نہیں بلکہ عقل سلیم بھی یہی کہتی ہے کہ خشک توحید جس کے ساتھ رسالت کی شمع نہ ہو ایمان کے لئے کافی نہیں بلکہ حضرت مسیح موعودؑ نے تو یہاں تک لکھا ہے کہ وہ ایمان باللہ جس کے ساتھ ایمان بالرسول شامل نہیں ایک لعنتی ایمان ہے جو آج بھی نہیں اور کل بھی نہیں۔ پس ہم اب اتنی شہادتوں کے بعد مولوی محمد علی صاحب کی کسی تحریر کو کیا کریں۔

کیا نجات کے لئے صرف | مولوی صاحب موصوف نے اپنے قول کے خشک توحید کافی ہے | ثبوت میں یہ حدیث بھی لکھی ہے من قال لا الہ الا اللہ دخل الجنة۔ سو اس کے متعلق میں پہلے ہی لکھ آیا ہوں کہ اس کے یہ معنی ہرگز نہیں کہ صرف توحید کا قائل ہونا نجات کے لئے کافی ہے بلکہ حق یہ ہے کہ اس حدیث میں لا الہ الا اللہ کو بطور اختصار کے لیا گیا ہے ورنہ درحقیقت اس کے اندر محمد رسول اللہ کا مفہوم بھی شامل ہے جیسا کہ خود نبی کریمؐ نے اس کے معنی کئے ہیں۔ چنانچہ حدیث میں آتا ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتدرون ما الایمان باللہ وحده قالوا اللہ ورسوله اعلم قال شہادۃ ان لا الہ الا اللہ وان محمدًا رسول اللہ۔ یعنی نبی کریمؐ نے صحابہؓ سے دریافت کیا کہ کیا تم جانتے ہو کہ اللہ کو ایک ماننے کے کیا معنی ہیں؟ صحابہؓ نے جواب دیا اللہ اور اس کا رسول بہتر جانتے ہیں۔ آپؐ نے فرمایا کہ ایمان باللہ کے یہ معنی ہیں کہ تو اس بابت کا اقرار کرے کہ خدا کے سوائے کوئی معبود نہیں اور محمد اللہ کا رسول ہے۔ اب بتاؤ کہ کیا یہ خلق خدا کو دھوکا دینا نہیں ہے کہ اس تشریح کے ہوتے ہوئے من قال لا الہ الا اللہ دخل الجنة کے یہ معنی لکھ جاویں

۱۔ صحیح بخاری کتاب الایمان۔

کہ صرف توحید نجات کے لئے کافی ہے۔

افصل میں آیات قرآنی اور احادیث کے معنی کرتے ہوئے بڑی احتیاط سے کام لینا چاہیے۔ اور اس اصول کو کبھی بھولنا نہیں چاہیے کہ منشا بہات کو محکمت کے ماتحت لایا جاوے۔ ورنہ اگر ایسا نہ کیا جاوے تو شریعت اسلامی میں ایک طوفان عظیم برپا ہو جائیگا۔ پس قرآن کی کسی آیت یا حدیث کے کسی فقرے کے معنی ہمیشہ وہ کرنے چاہئیں جو اسلام کی کھلی کھلی اور محکم تعلیم کے خلاف نہ ہوں۔ عبدالحکیم خاں کے ارتداد کا یہی باعث ہوا کہ اس نے قرآن کریم کی بعض منشا بہ آیات سے یہ نتیجہ نکالنا چاہا کہ نعوذ باللہ نبی کریم پر ایمان لانے کے بغیر بھی نجات ہو سکتی ہے۔ حضرت مسیح موعود نے عبدالحکیم کے اعتراضات کا جواب حقیقت الوحی میں مفصل لکھا ہے اور وہاں بتایا ہے کہ ایمان یا رسل کے بغیر ایمان باللہ کوئی چیز نہیں۔ آپ اسی کتاب میں نجات کا ذکر کرتے ہوئے ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں کہ: ”جو لوگ ایسا عقیدہ رکھتے ہیں کہ بغیر اس کے کہ کوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے صرف توحید کے اقرار سے اس کی نجات ہو جائیگی ایسے لوگ پوشیدہ مرتد ہیں اور حقیقت وہ اسلام کے دشمن ہیں اور اپنے لئے ارتداد کی ایک راہ نکالتے ہیں“ پھر اسی صفحہ میں دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ ”ایسا شخص کہ جو یہ خیال کرتا ہے کہ اگر کوئی شخص خدا کو واحد لا شریک جانتا ہو اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ مانتا ہو وہ نجات پا جائے گا یقیناً سمجھو کہ اس کا دل مجذوم ہے اور اندھا ہے اور اس کو توحید کی کچھ بھی خبر نہیں کہ کیا چیز ہے اور ایسی توحید کے اقرار میں شیطان اس سے بہتر ہے“

یہ ہے حضرت مسیح موعود کا عقیدہ نجات کے متعلق۔ اسے پڑھنے کے بعد بھی اگر کوئی احمدی کہلانے والا اس بات کا مدعی بنے کہ نجات پانے کے لئے صرف توحید کافی ہے تو وہ اپنا انجام آپ سوچ لے۔ یہ ایک صاف بات ہے کہ خدا کو ایک مان لینا کوئی چیز نہیں ہے بلکہ خدا کو اس کی تمام صفات حسنہ کے ساتھ متصف ماننا اذیس ضروری ہے ورنہ اس طرح تو ایک سورج پرست بھی خدا کا قائل ہے کیونکہ اس کے خیال میں سورج ہی خدا ہے اور وہ موعود بھی ضرور ہے کیونکہ وہ سورج کے ایک ہونے کا قائل ہے یہ اور بات ہے کہ اس کا خدا وہ خدا نہیں جو اسلام کا خدا ہے لیکن ظاہر ہے کہ ایسے خدا کو ماننا کوئی حقیقت نہیں رکھتا اور ہم ایسے شخص کو حقیقی طور پر موعود نہیں کہہ سکتے جب تک کہ وہ اس باطل عقیدہ سے تائب ہو کر اس اصل خدا کا پرستار نہ رہے جو تمام صفات حسنہ سے متصف ہے اور ظاہر ہے کہ ایسا خدا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور پھر آپ کے بعد مسیح موعود کی رسالت کی وساطت کے بغیر نہیں مل سکتا۔ فتدبروا

تکمیل اسلام کے لئے | اب میں پھر اصل مضمون کی طرف آتا ہوں اور وہ ایمان بالرسول ضروری ہے یہ کہ کیا جو شخص توحید کا قائل ہوتا ہے وہ اسلام میں داخل ہو جاتا ہے؟ سو اس کے متعلق میں نے بفضلہ تعالیٰ قرآن کریم سے اور حدیث سے اور کتب حضرت مسیح موعود سے اس بات کو ثابت کر دیا ہے کہ اسلام میں آنے کے لئے صرف توحید کا اقرار کوئی چیز نہیں بلکہ ایمان بالرسول سخت ضروری ہے۔ نیز میں یہ بھی ثابت کر آیا ہوں کہ جس شخص پر شریعت اسلامی کی اصطلاح میں کافر کا لفظ عائد ہو وہ کسی لحاظ سے بھی مومن نہیں کہلا سکتا کیونکہ شریعت کی رو سے کفر کے معنی یہ ہیں کہ ایمان کی شرائط میں سے کسی کا انکار کر دیا جاوے۔

لکھتے ہو کہ جو شخص مسیح موعود کو نہ مانے وہ مسلمان نہیں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ جیسا کہ
 اوپر بیان کیا جا چکا ہے محمد رسول اللہ میں باقی تمام رسول بھی شامل ہیں جیسا کہ لا الہ
 الا اللہ میں محمد رسول اللہ کو شامل سمجھا جاتا ہے۔ کلمہ شریف میں محمد رسول اللہ
 کا نام اس لئے رکھا گیا ہے کہ وہ نبیوں کے سردار اور خاتم النبیین ہیں اور ان کا
 نام لینے میں باقی تمام انبیاء خود اس کے اندر آجاتے ہیں۔ آپ سے پہلے گذرے
 ہوئے انبیاء تو اس لئے اندر آجاتے ہیں کہ آپ ان سب کے مصدق ہیں اور ان
 پر ایمان لانے کو آپ نے ضروری قرار دیا ہے اور بعد میں آنے والے اس طرح
 آجائیں گے کہ وہ بوجہ ظلی نبی ہونے کے آپ سے الگ نہیں ہو سکتے کیونکہ ظن
 اپنے اصل سے الگ ہو کر کوئی حقیقت نہیں رکھتا۔ پس اس لئے کلمہ میں صرف
 آپ کا نام رکھا گیا۔ اور اگر کلمہ میں ہر ایک رسول کے نام کو شامل کیا جاتا تو کلمہ
 پھر کلمہ نہ رہتا بلکہ ایک ضخیم کتاب بن جاتا اس لئے اس عزت کے لئے صرف
 خاتم النبیین کو چنا گیا۔

پھر ہم کہتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود کو کم از کم حکم و عدل تو آپ لوگ بھی مانتے
 ہیں اس لئے آؤ دیکھیں کہ حضرت مسیح موعود اسلام کی کیا تعریف فرماتے ہیں۔
 کیونکہ وہ تعریف کم از کم کسی احمدی کے نزدیک قابل جرح نہیں ہو سکتی۔ سو
 واضح ہو کہ حضرت مسیح موعود اپنی ایک کتاب میں تحریر فرماتے ہیں کہ :-
 ”جب میں دہلی گیا تھا اور میاں نذیر حسین غیر مقلد کو دعوت
 دین اسلام کی گئی تھی تب ان کی ہر ایک پہلو سے گریز دیکھ کر اور
 ان کی بدزبانی اور دشنام دہی کو مشاہدہ کر کے آخری فیصلہ یہی
 ٹھہرایا گیا تھا کہ وہ اپنے اعتقاد کے حق ہونے کی قسم کھالے پھر اگر
 قسم کے بعد ایک سال تک میری زندگی میں فوت نہ ہوا تو میں تمام

کتابیں اپنی جلا دوں گا اور اس کو نعوذ باللہ حق پر سمجھ لوں گا لیکن وہ
بھاگ گیا" ۱۰

وہ الفاظ جو موٹے خط میں لکھے گئے ہیں ان پر غور کرو اور پھر دیکھو کہ حضرت مسیح
موعود اسلام کی کیا تعریف فرماتے ہیں۔ مگر اس بات کو یاد رکھو کہ مولوی نذیر حسین
صاحب دہلوی جن کا اس تحریر میں ذکر ہے وہ نہ صرف مسلمان سمجھے جاتے اور اسلام
کے مدعی تھے بلکہ ہندوستان بھر کے علماء میں ممتاز حیثیت رکھتے تھے اور فرقہ
اہل حدیث کے تو گویا امام اور شیخ الکمل تھے مگر باوجود اس کے حضرت مسیح موعود
فرماتے ہیں کہ میں نے دہلی میں جا کر انہیں اسلام کی دعوت دی گویا حضرت صاحب
کے نزدیک مولوی نذیر حسین صاحب اسلام سے باہر تھے اور اسلام صرف اس
صداقت کا نام تھا جو حضرت مسیح موعود کے پاس تھی۔ فافہم وتدبیر

علاوہ ازیں یہ بھی سوچنا چاہیے کہ کلمہ گو ہونے کے یہ معنی نہیں کہ طوطے کی طرح
زبان سے کلمہ کے الفاظ کہہ دیئے جائیں بلکہ یہ ضروری ہے کہ کلمہ کے مفہوم کو پورا کیا
جاوے۔ ایک شخص اگر ظاہری طور پر کلمہ گو ہے لیکن وہ نبی کریمؐ کے صریح احکام
کے خلاف چلتا ہے اور باغیانہ رنگ اختیار کرتا ہے تو ہم کبھی بھی ایسے شخص کو حقیقی
رنگ میں کلمہ گو نہیں کہہ سکتے یہی وجہ ہے کہ مسلمان کے مگر کو نبی کریمؐ نے کافر
قرار دیا ہے اور اس بات کی بالکل پروا نہیں کی کہ تکفیر کرنے والا بھی آخر کلمہ گو
ہی ہے۔ پس وہ شخص جو مسیح موعود کو نہیں مانتا جس کے ماننے کے لئے خدا
اور اس کے رسولؐ نے تاکید فرمائی ہے اور اس زمانہ میں اسے مدارجات ٹھہرایا
ہے تو وہ کلمہ گو کس طرح ہو سکتا ہے۔ کلمہ آخر اسی شخص کا تجویز کردہ ہے جس کی
یہ تعلیم ہے کہ کہولانفردق بین احد من رسلہ۔ پس کلمہ کے یہ معنی کس

طرح ہو سکتے ہیں کہ محمد رسول اللہ کے سوا کسی اور رسول کا ماننا ضروری نہیں۔
 بعض لوگ باوجود علم کا دعویٰ کرنے کے اس قسم کا بے معنی فقرہ بول دیتے
 ہیں کہ اگر حضرت مسیح موعود کو ماننا بھی مسلمان بننے کے لئے ضروری ہے تو پھر محمد
 رسول اللہ اور مسیح موعود میں سے اسلام کا نبی کونسا ہوگا؟ یہ لوگ اتنا نہیں سوچتے
 کہ اسلام کا نبی نہ تو صرف محمد رسول اللہ ہیں اور نہ مسیح موعود۔ بلکہ قرآن شریف کی
 صریح تعلیم کے رو سے آدم یا نوح علیہم السلام سے لیکر مسیح موعود تک جتنے بھی
 اللہ تعالیٰ کے رسول اور نبی آئے ہیں وہ سب اسلام کے نبی ہیں۔ ان میں سے
 کسی ایک فرد واحد کا انکار کر کے بھی آدمی مسلمان نہیں رہ سکتا جیسا کہ آیت
 اولئک ہم الکافرون حقائق سے ظاہر ہے۔ ہاں یہ درست ہے کہ ان سب
 کامرکزی نقطہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود ہے اسی لئے کلمہ میں صرف آپ کے
 ذکر پر اکتفا کی گئی۔ فتدبروا

پھر اپنے رسالہ کے صفحہ چھ پر مولوی محمد علی صاحب لکھتے ہیں: ”مسیح موعود
 کے نہ ماننے سے ایک شخص قابل مواخذہ ہے مگر وہ دائرہ اسلام سے اس وقت
 تک خارج نہیں ہوتا جب تک لا الہ الا اللہ کا انکار نہ کرے“ اگر مولوی
 صاحب موصوف کا واقعی یہی اعتقاد ہے تو پھر ان کے نزدیک یہ فقرہ بھی درست
 ہونا چاہیئے کہ: ”نبی کریم کے نہ ماننے سے ایک شخص قابل مواخذہ ہے مگر دائرہ
 اسلام سے اس وقت تک خارج نہیں ہوتا جب تک کہ لا الہ الا اللہ کا
 انکار نہ کرے“ اگر یہی اسلام ہے تو افسوس ہے ایسے اسلام پر جس کا دائرہ
 اتنا وسیع ہے کہ اس میں وہ خبیث رو عین بھی شامل ہیں جن کا کلام ہی آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو دن رات گالیاں دینا ہے اور جو قرآن کو انسان کا کلام
 اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مفتریات خیال کرتے ہیں نعوذ باللہ من ذلک۔

مولوی صاحب نے اپنے رسالہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتابوں سے بعض حوالہ جات بھی نقل کئے ہیں لیکن میں چونکہ ان کے متعلق اس رسالہ کے باب سوم میں کافی بحث کر آیا ہوں اس لئے اس جگہ ان کے متعلق لکھنا نصیب وقت کے سوا کچھ نہیں۔

مولوی صاحب نے اپنے رسالہ کے آخر میں اس بات کے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ حضرت خلیفہ اول کفر و اسلام کے مسئلہ میں ان کے (یعنی مولوی محمد علی صاحب کے) ہم عقیدہ تھے۔ مجھے ضرورت نہیں کہ اس بات کے متعلق کچھ بحث کروں کیونکہ میں اس رسالہ کے باب ششم میں حضرت خلیفہ اول کے عقیدہ کے متعلق کافی سے زیادہ لکھ آیا ہوں وہ باب پڑھ لیا جاوے انشاء اللہ مولوی محمد علی صاحب کے دعویٰ کی ساری حقیقت کھل جائیگی۔ لیکن میں کہتا ہوں کہ اگر فرض محال یہ مان بھی لیا جاوے کہ حضرت خلیفہ اول کا یہی خیال تھا جو مولوی محمد علی صاحب نے ظاہر کیا ہے تو تب بھی کوئی حرج واقع نہیں ہوتا کیونکہ حضرت خلیفہ اول مامور نہیں تھے کہ مسائل و عقائد میں ان کا فیصلہ بہر صورت حجت ہو۔ ہمارے لئے اگر محمد رسول اللہ کے بعد کسی کا فیصلہ بہر صورت حجت ہو سکتا ہے تو وہ صرف حضرت مسیح موعود ہیں کیونکہ وہ خدا کے مامور و مرسل ہیں اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو حکم و عدل قرار دیا ہے مگر حق یہ ہے کہ یہ دعویٰ ہی باطل ہے کہ حضرت خلیفہ اول کفر و اسلام کے مسئلہ میں منکرین خلافت کے ہم خیال تھے اور جو شخص ہمارے اس رسالہ کے باب ششم کا مطالعہ کرے گا وہ فوراً سمجھ جائیگا کہ مولوی محمد علی صاحب کے اس ادعا کی عمارت محض ایک ریت کے تودہ پر قائم ہے۔ قدرِ بالا آخر میں یہ بتا دینا بھی ضروری خیال کرتا ہوں کہ مولوی محمد علی صاحب نے جو خیالات اپنے اس رسالہ میں ظاہر کئے ہیں وہ فی الجملہ وہی خیالات ہیں جو عبدالحکیم خان کے لئے ارتداد کا باعث ہوئے۔ لیکن افسوس کہ مولوی صاحب موصوف نے اس نظیر

سے فائدہ نہ اٹھایا اور ٹھوکر کھا کر اسی رد میں بہہ گئے۔ فَاَتَا اللّٰهَ وَاَتَا اللّٰهَ
 رَاجِعُونَ۔ وَاٰخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ۔

باب ہم

(مسئلہ کفر و اسلام کے متعلق ساری بحث کا خلاصہ)
 اب میں بالآخر چند مختصر فقرہوں میں مسئلہ کفر و اسلام کے متعلق اس ساری بحث
 کا خلاصہ درج کر دیتا ہوں جو اس رسالہ میں کی گئی ہے تاکہ اس رسالہ کے ختم کرنے
 سے قبل ناظرین کے سامنے ان مختلف قسم کے دلائل کا اعادہ ہو جائے جو اوپر کے ابواب
 میں لکھے گئے ہیں۔

(۱) سب سے ضروری بات یہ ہے کہ مسئلہ کفر و اسلام کو سمجھنے کے لئے اسلام اور
 کفر کی اصطلاحی تعریف کو معلوم کیا جائے تاکہ بحث کی بنیاد ہمارے من گھڑت خیالات
 پر مبنی نہ ہو بلکہ صحیح اسلامی تعلیم پر قائم ہو۔ سو اس کے متعلق جانتا چاہیے کہ خدا تعالیٰ
 قرآن شریف میں تکرار اور صراحت کے ساتھ فرماتا ہے کہ مسلمان وہ ہے جو خدا کو واحد
 لا شریک یقین کرے اور اس کے فرشتوں اور کتابوں اور رسولوں پر ایمان لائے۔ اور
 حدیث میں بھی انہی چیزوں کو ایمان کے ارکان قرار دیا گیا ہے۔ اور پھر اس بات کی وضاحت
 کے لئے کہ ان جملہ اصولوں پر ایک ہی وقت میں یکجا ٹی طور پر ایمان لانا ضروری ہے اور
 صرف کچھ ایک حصہ پر ایمان لانا کافی نہیں اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں وضاحت فرماتا
 ہے کہ جو لوگ خدا کو تو مانتے ہیں مگر اس کے رسولوں کو نہیں مانتے یا بعض رسولوں

کو مانتے ہیں اور بعض کو نہیں مانتے وہ خدا کی نظر میں ہرگز مسلمان نہیں بلکہ کافر ہیں۔
 کفر و اسلام کی اس تعریف کی رو سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے منکر کو کسی صورت
 میں بھی مسلمان نہیں قرار دیا جاسکتا بلکہ ہم مجبور ہیں کہ قرآنی فیصلہ کے مطابق اسے
 کافر قرار دیں کیونکہ حضرت مسیح موعود جیسا کہ آپ کا دعویٰ تھا اور جیسا کہ آپ کے
 الہامات سے قطعی طور پر ثابت ہے خدا کے ایک رسول اور نبی تھے اور آپ کا
 منکر اسی ذیل میں آتا ہے جس میں کہ دوسرے رسولوں کے منکر شامل ہیں۔

(۲) یہ خیال کہ صرف صاحب شریعت نبیوں کا انکار کفر ہوتا ہے اور غیر شرعی
 نبیوں کا انکار کفر نہیں ہوتا درست نہیں کیونکہ قرآن شریف میں کوئی ایسی تمیز
 بیان نہیں کی گئی بلکہ رب رسولوں کو بلا امتیاز ایک ہی ذیل میں رکھا گیا ہے۔
 البتہ یہ درست ہے کہ جہاں ایک شرعی نبی کا منکر براہ راست کافر ہوتا ہے وہاں
 ایک غیر شرعی نبی کا منکر براہ راست کافر نہیں ہوتا بلکہ بالواسطہ کافر بنتا ہے کیونکہ
 دراصل اس کا انکار اس کے متبوع نبی کا انکار سمجھا جاتا ہے۔ اور یہی تشریح
 اس حوالہ کی ہے جہاں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے لکھا ہے کہ صرف صاحب
 شریعت نبی کا انکار کفر ہوتا ہے کیونکہ باوجود اس اصول کو پیش کرنے کے آپ
 دوسری جگہ اپنے منکر کو کافر قرار دیتے ہیں اور تصریح فرماتے ہیں کہ میرا انکار دراصل
 اسی برگزیدہ نبی کا انکار ہے جس کے نام پر میں مبعوث کیا گیا۔ پس گوداسطہ کا
 فرق ہو مگر نتیجہ بہر حال ایک ہی ہے اور حق یہی ہے کہ خدا کے رسولوں میں ان پر
 ایمان لانے یا انکار کرنے کے لحاظ سے کوئی امتیاز اور تفریق نہیں۔

(۳) حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی کتب میں تکرار اور اصرار کے ساتھ
 لکھا ہے کہ آنحضرت صلعم کے دو بعثت مقدر تھے۔ ایک جلالی بعثت جو خود آپ

کے ذریعہ پورا ہوا اور دوسرا جمالی بعث جو آخری زمانہ میں آپ کے ایک مشیل اور بروز کے ذریعہ مقدر تھا۔ اور حضرت مسیح موعودؑ نے توحی کے ساتھ دعویٰ فرمایا ہے کہ یہ دوسرا بعث میرے ذریعہ پورا ہوا ہے۔ اب بات صاف ہے کہ اگر آنحضرت صلعم کا انکار بعث اول میں کفر تھا تو بعث ثانی میں آپ کا انکار کیوں کفر نہیں ہوگا۔

(۴) حدیث میں آتا ہے کہ اگر کوئی مسلمان کسی دوسرے مسلمان کو کافر کہے اور وہ خدا کی نظر میں کافر نہ ہو بلکہ مسلمان ہو تو یہ کفر خود ایسے شخص پر لوٹ جاتا ہے جو دوسرے کو کافر کہتا ہے۔ اس دلیل کے ماتحت بھی حضرت مسیح موعودؑ کا منکر کافر قرار پاتا ہے کیونکہ آپ کے خلاف ہندوستان اور افغانستان اور عرب و مصر وغیرہ کے علماء نے کفر کا فتویٰ لگایا۔ پس اگر حضرت مسیح موعودؑ مسلمان ہیں تو حدیث کے فیصلہ کے مطابق یہ فتویٰ لگانے والے لوگ خود کافر بن گئے۔ باقی رہا ان لوگوں کا معاملہ جنہوں نے فتویٰ نہیں لگایا سو وہ چونکہ ان فتویٰ لگانے والوں کے ساتھ ہیں اور عملاً انہی کے ہم خیال اور تابع ہیں اس لئے جیسا کہ حضرت مسیح موعودؑ نے تصریح فرمائی ہے وہ بھی انہی میں شامل سمجھے جائیں گے جب تک کہ وہ ان سے علیحدگی اور ان کے فتویٰ سے بیزاری کا اعلان نہ کریں اور ایسے اعلان میں کوئی شائبہ نفاق کا نہ پایا جائے۔ اور وہ خدائی نشانات کے مکتب بھی نہ ہوں۔

(۵) قرآن شریف میں آتا ہے کہ دو قسم کے لوگ بہت بڑے ظالم ہیں اور کوئی دوسرا شخص ان کی شقاوت اور بدبختی کو نہیں پہنچتا۔ ایک وہ جو اپنے پاس سے ایک جھوٹی بات بنا کر خدا کی طرف منسوب کرتا اور افراتفر کے طریق پر مامور من اللہ ہونے کا مدعی بنتا ہے اور دوسرے وہ جو ایک سچے ملہم اور مامور من اللہ کی باتوں

کو جھٹلاتا ہے۔ اس اصولی تعلیم کی رو سے بھی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے منکر کو مسلمان نہیں سمجھا جاسکتا کیونکہ اگر حضرت مسیح موعود کا دعویٰ غلط اور جھوٹا ہے تو آپ سے بڑھکر کوئی ظالم نہیں اور اگر آپ کا دعویٰ سچا ہے تو پھر آپ کا منکر یقیناً اظلم ہے اور ظاہر ہے کہ ایک اظلم شخص مسلمان نہیں ہو سکتا۔ اور خود قرآن شریف اسے کافر قرار دیتا ہے۔

(۱۶) یہ خیال کہ چونکہ اسلام کی ظاہری حد بندی کلمہ طیبہ ہے اور کلمہ میں صرف خدا اور اس کے رسول پر ایمان لانا ضروری قرار دیا گیا ہے اس لئے آنحضرت صلعم کے سوا کسی اور کا انکار موجب کفر نہیں ہو سکتا سراسر قلت تدبر اور کوتاہ نظری پر مبنی ہے۔ دراصل کلمہ طیبہ اسلامی تعلیم کے خلاصہ کے طور پر ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام کلمہ میں اس لئے رکھا گیا ہے کہ آپ سب نبیوں کے سردار اور سر تاج ہیں اور جس طرح سردار کا نام لینے سے دوسرے لوگ اس کے اندر خود بخود شامل سمجھے جاتے ہیں اسی طرح آنحضرت صلعم کے نام میں دوسرے سارے رسول شامل ہیں۔ ورنہ یہ مطلب ہرگز نہیں کہ آنحضرت صلعم کے سوا دوسرے رسولوں کا ماننا ضروری نہیں کیونکہ اگر ایسا ہو تو قرآن شریف کی وہ محکم اور اصولی تعلیم باطل قرار پاتی ہے جس میں تمام رسولوں پر ایمان لانا ضروری قرار دیا گیا ہے اور ایسے لوگوں کا نام کا فرکھا گیا ہے جو بعض رسولوں کو مانتے اور بعض کا انکار کرتے ہیں۔ اختصار کے خیال سے کلمہ کے الفاظ کا مختصر ہونا ضروری تھا پس اس میں اصل الاصول کے طور پر صرف خدا اور حضرت خاتم الرسل صلی اللہ علیہ وسلم کا نام رکھ دیا گیا اور دوسرے رسول آپ کے اہم مبارک میں شامل قرار دیئے گئے۔

علاوہ انہیں چونکہ ایک غیر شرعی نبی کا انکار براہ راست کفر نہیں ہوتا بلکہ بالواسطہ کفر قرار پاتا ہے اس لئے اس جہت سے بھی کلمہ طیبہ میں آنحضرت صلیعہ کا نام کافی ہے اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو آپ کے بروز اور ظل ہونے کی وجہ سے آپ کے وجود میں شامل سمجھا جائیگا اور حضرت مسیح موعود کا انکار بالواسطہ آنحضرت صلیعہ کا انکار قرار پائے گا۔ پس بہر حال نتیجہ کے لحاظ سے کوئی فرق نہ رہا۔ پھر یہ بھی دیکھنا چاہیے کہ جب یہ بات مسلم ہے کہ ایک مسلمان جو کسی دوسرے مسلمان کو کافر قرار دیتا ہے وہ خود کافر ہو جاتا ہے اور کلمہ طیبہ کا ظاہری طور پر قائل ہونا اسے اس کفر سے بچا نہیں سکتا تو پھر کسی دوسرے رسول کا انکار ایک کلمہ گو کو کفر کی زد سے کس طرح بچا سکتا ہے۔ علاوہ اس کے جو کلمہ گو ایسے مامور و مصلح کا انکار کرتا ہے جس پر ایمان لانے کے لئے خدا اور اس کے رسول نے سخت تاکید کی ہے اسے اس کے زبانی دعویٰ کے باوجود کبھی بھی حقیقی کلمہ گو نہیں سمجھا جاسکتا۔ پس اب بھی ہم کسی سچے کلمہ گو کو کافر نہیں کہتے بلکہ صرف ایسے لوگوں کو کافر قرار دیتے ہیں جن کے کلمہ گو ہونے کا دعویٰ محض ایک رسمی دعویٰ ہے اور دراصل وہ خدا اور اس کے رسول کے حکم سے باغی ہیں۔

(۷) حضرت مسیح موعود علیہ السلام جیسا کہ آپ نے بار بار خدا سے اطلاع پا کر دعویٰ فرمایا ہے دنیا کے اس آخری دور کے عظیم الشان مصلح ہیں اور آپ کے ساتھ دنیا کے آخری نظام کی تمام ترقی اور بہبودی وابستہ ہے اور جہاں آپ کے ماننے والوں کے لئے خدائی برکات اور ترقیات کے خاص وعدے ہیں وہاں آپ کے منکروں کے لئے غیر معمولی ذلتوں اور عذابوں کی خبر ہے۔ اور آپ کا روحانی مقام اس قدر بلند ہے کہ آپ کو آنحضرت صلیعہ کے بروز اور ظل کامل اور جبری اللہ فی علل الانبیاء کا خطاب عطا کیا گیا ہے اور آپ کو دنیا کے لئے آخری نور قرار دیا گیا

ہے (یہ جملہ حوالے اوپر گزر چکے ہیں اس جگہ اعادہ کی ضرورت نہیں) یہ ساری باتیں اس بات کو ثابت کرتی ہیں کہ آپ کا منکر کبھی بھی خدا کی نظر میں سچا مسلمان نہیں ہو سکتا۔

(۸) حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے اوپر ایمان لانے کو نہ صرف ضروری قرار دیا ہے بلکہ اسے مدارِ نجات ٹھہرایا ہے اور صاف الفاظ میں تکرار کے ساتھ لکھا ہے کہ مجھے ماننے کے بغیر نجات نہیں ملے۔ اس سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ آپ کا منکر خدا کی نظر میں مسلمان نہیں ہے۔

(۹) حضرت مسیح موعودؑ نے خود نہایت وضاحت کے ساتھ اپنے منکروں کو اسلام سے خارج اور کافر قرار دیا ہے اور چونکہ آپ مامور من اللہ اور حکم و عدل ہیں اس لئے آپ کا فیصلہ بہر حال درست اور قابل قبول ہے خصوصاً جبکہ آپ کو یہ الہام بھی ہو چکا ہے کہ فلا وربک لا یؤمنون حتیٰ یحکموا فی ما شجر بینہم۔ حضرت مسیح موعودؑ فرماتے ہیں:-

(الف) "اللہ تعالیٰ اب ان لوگوں کو مسلمان نہیں جانتا جب تک وہ غلط عقائد کو چھوڑ کر راہِ راست پر نہ آجائیں اور اس مطلب کے لئے خدا تعالیٰ نے مجھے مبعوث کیا ہے" ۱

(ب) "خدا تعالیٰ نے مجھے پر ظاہر کیا ہے کہ ہر اک وہ شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے" ۲
(ج) "کفر و قسم پر ہے ایک یہ کفر کہ ایک شخص اسلام سے ہی انکار کرتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کا رسول نہیں مانتا۔" ۳

۱ مثلاً دیکھو اربعین نمبر ۳ صفحہ ۳۲ - ۲ تقریر احمدیوں اور غیر احمدیوں کا کیا فرق ہے۔

۳ خط بنام عبدالحکیم خان مندرجہ حقیقۃ الوحی۔

یہ کفر کہ مثلاً وہ مسیح موعود کو نہیں مانتا اور اس کو باوجود اتمام حجت کے جھوٹا جانتا ہے جس کے ماننے اور سچا جاننے کے بارے میں خدا اور رسول نے تاکید کی ہے اور پہلے نبیوں کی کتابوں میں بھی تاکید پائی جاتی ہے۔ پس اس لئے کہ وہ خدا اور اس کے رسول کا منکر ہے کافر ہے۔ اور اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ دونوں قسم کے کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں کیونکہ جو شخص باوجود شناخت کر لینے کے خدا اور رسول کے حکم کو نہیں مانتا وہ بموجب نصوص صریحہ قرآن و حدیث خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا۔ اور اس میں شک نہیں کہ جس پر خدا کے نزدیک اول قسم کفر یا دوسری قسم کفر کی نسبت اتمام حجت ہو چکا ہے وہ قیامت کے دن مواخذہ کے لائق ہوگا اور جس پر خدا کے نزدیک اتمام حجت نہیں ہوا اور وہ مکذب اور منکر ہے تو گو شریعت نے (جس کی بنیاد ظاہر پر ہے) اس کا نام بھی کافر ہی رکھا ہے اور ہم بھی اس کو باتباع شریعت کافر کے نام سے ہی پکارتے ہیں مگر پھر بھی وہ خدا کے نزدیک بموجب آیت **لَا يَكْلَفُ اللَّهُ نَفْسًا** **الَّا وُسْعَهَا** قابل مواخذہ نہیں ہوگا۔

(۱۰) حضرت مسیح موعود نے اپنی جماعت کو جس رنگ میں دوسرے مدعیان اسلام سے علیحدہ کر لیا ہے وہ بھی اس بات کو ثابت کرتا ہے کہ خدا کی نظر میں آپ کے منکر مسلمان نہیں ہیں مثلاً:-

(الف) آپ نے اپنی جماعت کی نمازوں کو دوسرے مسلمانوں کی نمازوں سے علیحدہ کر دیا اور حکم فرمایا کہ میرے ماننے والوں کے لئے حرام

اور یہی طور پر اہرام ہے کہ وہ کسی مکفر یا کذب یا متردد کے پیچھے نماز ادا کریں بلکہ ضروری ہے کہ احمدیوں کا امام خود انہی میں سے ہو۔
(ب) آپ نے یہ ہدایت فرمائی کہ احمدی لڑکیوں کا رشتہ صرف احمدی لڑکوں کے ساتھ کیا جائے اور اس بات سے منع فرمایا کہ کوئی احمدی لڑکی کسی غیر احمدی کے ساتھ بیاہی جائے۔

(ج) آپ نے اپنی جماعت کو غیروں کے جنازے سے روک دیا۔
یہ جملہ باتیں اس بات کو واضح طور پر ثابت کرتی ہیں کہ خدا کی نظر میں حضرت مسیح موعود کے منکر مسلمان نہیں۔ لیکن باوجود اس کے یہ یاد رکھنا چاہیے کہ رشتوں ناطوں اور جنازہ سے روکنے کے یہ معنی نہیں ہیں کہ اپنے غیر احمدی عزیزوں کے ساتھ محبت و مواسات کے رشتہ کو قطع کر دیا جائے ایسا کرنا یقیناً احمدیت کی تعلیم کے خلاف ہوگا بلکہ احمدیت بدرجہ اولیٰ اس بات کا حکم دیتی ہے کہ رشتہ داروں کے ساتھ ہر رنگ میں محبت اور شفقت اور ہمدردی کا سلوک کیا جائے۔ اور جو شخص ایسا نہیں کرتا وہ یقیناً احمدیت کا اچھا نمونہ نہیں دکھاتا۔
(۱۱) یہ خیال کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے کئی جگہ اپنے منکروں کو مسلمان کہہ کر پکارا ہے اس لئے وہ کافر نہیں ہو سکتے دھوکے پر مبنی ہے دراصل بات یہ ہے کہ جہاں اسلام کی ایک حقیقی اور اصلی تعریف ہے وہاں اس کی ایک عرفی اور رسمی تعریف بھی ہو جو یہ ہے کہ ایک شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت اور قرآن شریف کی شریعت پر ایمان لانے کا مدعی ہو۔ پس جو شخص بھی اس رسمی اور عرفی تعریف کو پورا کر دیتا ہے وہ عرفی اور رسمی رنگ میں مسلمان کہلائے گا اور

المختصر تحفہ گولڈویہ تقطیع کلاں صفحہ ۱۸ - ۱۹ حکم ۱۲ - اپریل ۱۹۰۵ء۔

۱۵ البدر ۱۵ مئی ۱۹۰۳ء والبدرد ۲۲ اپریل ۱۹۰۳ء۔

اسی رنگ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے مسلمان کہہ کر والے
منکروں کو مسلمان کہا ہے۔ اور ہم بھی اسی رنگ میں ان کو مسلمان کہتے اور
لکھتے ہیں۔ مگر یہ صرف ایک عرفی رنگ ہے ورنہ حقیقت کے لحاظ سے
حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے منکروں کو مسلمان قرار نہیں دیا اور
ہم بھی انہیں حقیقت کی رو سے مسلمان نہیں سمجھتے۔

(۱۲) ایک اور بات بھی یاد رکھنی ضروری ہے اور وہ یہ کہ گوارکان
اسلام میں سے کسی ایک کا منکر خدا کی نظر میں کافر قرار پاتا ہے مگر پھر
بھی سب کا فر ایک درجہ پر نہیں ہیں بلکہ کفر و دن کفر کا مسئلہ بالکل حق
اور درست ہے۔ پس باوجود خدا کی نظر میں مسلمان نہ ہونے کے حضرت
مسیح موعود علیہ السلام کے وہ منکر جو بظاہر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت
اور قرآنی شریعت کے قائل ہیں وہ یقیناً دوسرے لوگوں کی نسبت ہم سے
بہت زیادہ قریب ہیں اور جب ہم ان کا نام کافر رکھتے ہیں تو ہماری
یہ مراد نہیں ہوتی کہ وہ ہندوؤں اور یہودیوں اور عیسائیوں کی طرح
اسلام سے دور چلے گئے ہیں۔ بلکہ یہ مراد ہوتی ہے کہ انہوں نے
آخری زمانہ کے عظیم الشان مصلح اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
بروز کامل کو رد کر کے خدا تعالیٰ کے غضب کو اپنے سر پر لیا ہے۔ اور
اب وہ خدا کی نظر میں مسلمان نہیں رہے۔ مگر پھر بھی کفر و دن کفر
کے اصول کے ماتحت وہ دوسروں کی نسبت ہمارے زیادہ
قریب ہیں۔ اور جو شخص ہماری طرف یہ عقیدہ منسوب کرتا ہے کہ ہم غیر
احمدیوں کو اسی درجہ کا کافر خیال کرتے ہیں جیسا کہ ہندوؤں اور عیسائیوں کو
وہ یقیناً ہم پر ایک افترا کرتا ہے۔

اشعار حضرت سید محمد علی علیہ السلام

آدم نیز احمد مختار در برم جامہ ہمہ ابرار
 کار ہائے کہ کرد یا من یار بر تر آں دفتر است از اظہار
 آنچه داد است ہر نبی را جام داد آں جام را مرا بہ تمام
 دل من برد و آفت خود داد خود مرا شد بوحی خود استاد
 وحی اورا عجب اثر دیدم رُوئے آں مہر ز آل قمر دیدم
 آنچه من بشنوم ز وحی خدا بخدا پاک دانش ز خطا
 ہمچو قرآن منترہ اش دانم از خطا ناہمیں است ایمانم
 من خدا را بدو شناختہ ام دل بدیں آتشش گداختہ ام
 بخدا ہست این کلام مجید از دہان خداے پاک و وحید
 انبیاء گرچہ بودہ اند بے من بحر فائز نہ کمترم ز کسے
 وارث مصطفیٰ شدم بہ یقین شدہ رنگیں بر نگہ یار حسین
 آل یقینے کہ بود عیسے را بر کلامے کہ شد بروالفا
 وال یقین کلیم بر تورات وال یقین ہائے سید السادات

حکم نیم ز آل ہمہ بروئے یقین
 ہر کہ گوید دروغ ہست لعین

(از نزول مسیح)

پیشتر

چو ہدیری نعمت اللہ ہمت طبع و اشاعت
تک ڈپو نے ضیاء الاسلام پر میں قادیان
میں یا ہمت سام بھائی عبد الرحمن صاحب قادیانی
پرنٹر چھپوا کر قادیان سے شائع کیا

